



Informe **Financiero y No Financiero** sobre **Cámaras de Comercio**

SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES

Delegatura de Asuntos Económicos y Societarios

Dirección de Información Empresarial, Estudios Económicos y Contables

Grupo de Estudios Empresariales (GEE)

Bogotá D.C.

2023

Advertencia

Licencia de uso. Los datos y la información publicados en este informe son públicos. Por esta razón, conforme a los mandatos de la Ley 1712 de 2014, se podrá hacer uso, aprovechamiento o transformación de ellos de forma libre, siempre y cuando no se desnaturalice el sentido de los datos o de la información publicada y se respeten las demás restricciones que se indican enseguida.

El usuario que haga uso o aprovechamiento de la información publicada en este informe deberá citar a la Superintendencia de Sociedades como fuente de dicha información. Para ello, se deberá hacer cuando menos, la siguiente cita textual: "Fuente: Superintendencia de Sociedades: www.supersociedades.gov.co".

INFORME FINANCIERO Y NO FINANCIERO SOBRE CÁMARAS DE COMERCIO

Aual 2019 - 2020 - 2021

BILLY ESCOBAR PÉREZ

Superintendente de Sociedades

MERY ANGÉLICA MANTILLA GARCÍA

Superintendente Delegado para Asuntos Económicos y Societarios (E)

PAOLA ANDREA MOLANO ZAPATA

Directora de Información Empresarial y Estudios

Económicos y Contables

DOUGLAS ANDRÉS BALLESTEROS PELUFFO

Coordinador Grupo Estudios Empresariales

MARTHA LILIANA MENDOZA MARTÍNEZ

Analista Grupo Estudios Empresariales

BOGOTÁ D.C.

2023

Tabla de contenido

INTRODUCCIÓN	10
1. REGISTRO ÚNICO EMPRESARIAL Y SOCIAL – RUES	11
1.1 Tejido Empresarial – Sociedades Comerciales e Industriales.....	11
1.1.1 Tejido Empresarial Activo	11
1.1.2 Tejido Empresarial Matriculado.....	15
1.1.3 Tejido Empresarial Cancelado	17
1.2. Entidades Sin Ánimo de Lucro – ESAL.....	19
1.2.1.....	
ESAL Activas.....	19
1.2.1 ESAL Matriculadas.....	21
1.2.2. ESAL Canceladas.....	22
1.3 Registro Único de Proponentes – RUP.....	23
1.3.1 Registro Único de Proponentes – RUP	24
1.3.2 RUP Matriculados.....	25
1.3.3 RUP Cancelados	26
1.4. Registro Nacional de Turismo – RNT	27
1.4.1 RNT Activos.....	27
1.4.1. RNT Cancelados.....	31
2. SITUACIÓN FINANCIERA CÁMARAS DE COMERCIO	32
2. Análisis del estado de situación financiera.....	32
2.2 Análisis del estado de resultados integral.....	33
2.3. Indicadores Financieros.....	38
CONCLUSIONES	39
BIBLIOGRAFÍA	42

ÍNDICE DE GRÁFICAS

Gráfica 1 Distribución regional de Cámaras de Comercio.....	11
Gráfica 2 Tejido Empresarial activo (persona jurídica) con mayor participación por región 2019-2021	12
Gráfica 3 Tejido Empresarial activo (persona natural) con mayor participación por región 2019-2021.....	12
Gráfica 4 Tejido Empresarial activo (persona jurídica y natural) por macrosector 2019-2021.....	13
Gráfica 5 Distribución del Tejido Empresarial (personas jurídicas y naturales) por tamaño 2021.....	15
Gráfica 6 Matrículas Tejido Empresarial (personas jurídicas y naturales) 2019-2021	15
Gráfica 7 Matrículas Tejido Empresarial (personas jurídicas) por región 2019-2021.....	16
Gráfica 8 Matrículas Tejido Empresarial (personas jurídicas) por macrosector 2019-2021.....	16
Gráfica 9 Cancelación Tejido Empresarial (personas jurídicas y naturales) 2019-2021	17
Gráfica 12 ESAL activas por región 2019-2021	19
Gráfica 13 Top 5 Cámaras de Comercio con mayor número de ESAL activas 2019-2021.....	20
Gráfica 14 ESAL activas (persona jurídica y natural) por macrosector 2019 - 2021.....	20
Gráfica 15 Matrículas ESAL 2019-2021	21
Gráfica 17 Matrículas ESAL por macrosector 2019-2021.....	22
Gráfica 18 Cancelaciones ESAL (persona jurídica y natural) 2019-2021	22
Gráfica 20 Registro Único de Proponentes activos 2019-2021.....	24
Gráfica 21 Registro Único de Proponentes activos por región 2019-2021.....	24
Gráfica 22 Matrículas Registro Único de Proponentes 2019-2021	25
Gráfica 23 Matrículas Registro Único de Proponentes por región 2019-2021 ..	25
Gráfica 24 Cancelaciones Registro Único de Proponentes 2019-2021	26

Gráfica 25 Registro Nacional de Turismo activos por grupo 2019-2021.....	27
Gráfica 26 Registro Nacional de Turismo por región año 2021	28
Gráfica 27 Participación Registro Único de Proponentes por subgrupo año 2021	29
Gráfica 28 Matrículas de los Principales Registros Nacionales de Turismo por subgrupo 2019-2021.....	30
Gráfica 29 Matrículas Registro Nacional de Turismo por región 2019-2021.....	30
Gráfica 30 Cancelaciones Registro Nacional de Turismo por subgrupo 2019-2021	31
Gráfica 31 Cancelaciones Registro Nacionales de Turismo por región 2019-2021.....	31
Gráfica 33 Top de Cámaras por Ingresos Operacionales Privados Año 2021	35
Gráfica 35 Ingresos Operacionales y Ganancia (Pérdida) por regiones (2020-2021)	37
2.3. Indicadores Financieros	37
Gráfica 37 Indicadores de Rentabilidad por tamaño periodo (2021)	38
Gráfica 38 Indicadores de Rentabilidad por regiones periodo (2021)	39

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1 Cancelación Tejido Empresarial (personas jurídicas y naturales) por tamaño 2019 - 2021.....	20
Tabla 2 ESAL activas (persona jurídica y natural) por tamaño 2019-2021	22
Tabla 3 Cancelaciones Registro Único de Proponentes por región 2019-2021.	27
Tabla 4 Activo-Pasivo-Patrimonio 2020-2021	33
Tabla 5 Ingresos Operacionales y Ganancia (Pérdida) 2020-2021	34
Tabla 6 Top de Ingresos Operacionales Año 2021.....	35
Tabla 7 Cámaras de Comercio con mayores ganancias en 2021	36
Tabla 8 Cámaras de Comercio con mayores pérdidas en 2021	37
Tabla 9 Indicadores Financieros (57) Cámaras de Comercio periodo 2020-2021..	38

RELEVANCIA DEL INFORME

La Superintendencia de Sociedades ofrece información empresarial en el Sistema Integrado de Información Empresarial (SIIS) del total de empresas que le reportan, como parte de su labor misional, con el propósito de contribuir al país y al sector empresarial.

La Superintendencia, en cabeza del grupo de estudios empresariales (en adelante GEE) ha preparado un informe financiero y no financiero sobre las Cámaras de Comercio del país, atendiendo a las nuevas funciones adquiridas a partir del 01 de enero del año 2022, en el cual, asume la inspección, vigilancia y control de las Cámaras de Comercio a través de una supervisión integral sobre las mismas, que incluye los registros públicos que administran, el funcionamiento de los entes camerales y el cumplimiento de las leyes, estatutos y órdenes e instrucciones impartidas por el supervisor¹.

Para ello se dispone de dos grandes fuentes de información, la primera de ellas es un análisis y depuración del Registro Único Empresarial y Social RUES, el cual es administrado por las Cámaras de Comercio; de allí se extraen datos estadísticos de la base RUES con corte a 31 de diciembre de 2021 con todos sus registros sobre Tejido empresarial, Entidades Sin Ánimo de Lucro (ESAL), Registro Único de Proponentes (RUP) y Registro Nacional de Turismo (RNT).

Y una segunda fuente de información, que es extraída de la presentación de información financiera de las de las 57 Cámaras de Comercio, a través del aplicativo XBRL, publicado en SIIS, que permitirá analizar el comportamiento financiero de las mismas teniendo en cuenta la información reportada con corte al 31 de diciembre de 2021 y su comparativo.

Esta información empresarial permite:

- ▶ Identificar tendencias de los registros empresariales y del tejido empresarial en general.
- ▶ Identificar tendencias del estado de situación financiera en cuanto a los activos, pasivos y patrimonio.
- ▶ Identificar tendencias del estado de resultado integral en cuanto a ingresos operacionales y los indicadores financieros.
- ▶ Hacer análisis sectoriales y regionales para implementar políticas públicas.
- ▶ Identificar tendencias sectoriales y regionales.

¹ Normatividad: Artículo 70 de la Ley de Emprendimiento - Ley 2069 de 2020, Circular 100-000018 del 28 de diciembre de 2021, Circular 100-000017 del 27 de diciembre de 2021, Resolución 100-008864 del 27 de diciembre de 2021.

- ▶ Identificar tendencias a nivel de estado de insolvencia.
- ▶ Hacer análisis y reportes periodísticos y académicos.
- ▶ Hacer una supervisión constructiva, pedagógica y preventiva por parte de la Superintendencia de Sociedades a sus supervisados.



INTRODUCCIÓN

El presente documento se divide en dos secciones principales: (i) la primera contextualiza datos estadísticos sobre los registros empresariales de las 57 Cámaras de Comercio conforme su distribución regional (se agrupan las Cámaras de Comercio según las regiones establecidas para los estudios económicos) y su estado, es decir, cantidad de registros que están activos/renovados, matriculados, y cancelados.

Adicionalmente, estos registros se analizan para los años 2019, 2020 y 2021 y se hace una clasificación de tamaño de empresa basados en el Decreto 2130 de 2015 en su artículo 2.2.2.11.2.6., el cual determina las categorías de las entidades sujetas al régimen de insolvencia empresarial así: Categoría A - Grandes: Activos > 45.000 SMMLV, Categoría B - Medianas: 10.000 SMMLV < Activos < 45.000 SMMLV, Categoría C - Pequeñas y Micro: Activos < 10.000 SMMLV.

(ii) La segunda parte comprende los principales resultados financieros de las Cámaras de Comercio con corte anual a 31 de diciembre de 2021 y comparativo 2020, de acuerdo con la información financiera preparada conforme los marcos de referencia de información financiera vigentes en Colombia bajo estándares internacionales², análisis de los resultados financieros, en donde se tuvo en cuenta la información contable de activos totales, pasivos totales, patrimonio, ingresos operacionales (*sumatoria de los ingresos de actividades ordinarias, participación en las ganancias de subsidiarias asociadas y negocios conjuntos; siendo estas últimas consideradas como parte de su operación principal, siempre que se contabilicen utilizando el método de la participación y otros ingresos*), y ganancias y/o pérdidas.

Se aclara que la preparación del informe se realizó con base en los estados financieros separados o individuales, de modo que no se analiza información financiera consolidada.

Para la elaboración del estudio se utilizó la información reportada³ a la Superintendencia de Sociedades, de las 57 Cámaras de Comercio, las cuales son:

Armenia – Barrancabermeja – Barranquilla – Bogotá – Bucaramanga – Buenaventura – Buga – Cali – Cartagena – Cartago – Cúcuta – Chinchiná – Duitama – Girardot – Honda – Ibagué – Ipiales - La Dorada – Magangué – Manizales - Medellín para Antioquia – Montería – Neiva – Palmira – Pamplona – Pasto – Pereira – Cauca – Quibdó - La Guajira - San Andrés - Santa Marta - Santa Rosa de Cabal – Sincelejo – Sogamoso – Tuluá – Tumaco – Tunja – Valledupar – Villavicencio - Florencia para el Caquetá – Amazonas – Sevilla – Urabá - Sur y Oriente del Tolima – Putumayo – Facatativá – Arauca – Ocaña – Casanare - Oriente Antioqueño - Magdalena Medio – Aguachica – Dosquebradas - Aburra Sur - Piedemonte Araucano - San José.

² Para efectos de este estudio, cuando se hace mención a norma internacional o normas internacionales, se hace referencia a la información financiera preparada de conformidad con los decretos reglamentarios de la Ley 1314 de 2009 (Decreto 2420 de 2015 y sus modificaciones).

³ Solamente se tomó en cuenta la información financiera reportada oportunamente a 01 de junio de 2022.

1. REGISTRO ÚNICO EMPRESARIAL Y SOCIAL – RUES

El Registro Único Empresarial y Social está compuesto por 57 Cámaras de Comercio, las cuales están distribuidas regionalmente en su mayoría en la Costa Pacífica con 12 Cámaras y una participación sobre el total de 21,1%; Costa Atlántica con 10 Cámaras siendo esto el 17,5%; Centro Oriente con 8 Cámaras; Centro Sur y Eje Cafetero con 7 Cámaras; Antioquia y Llanos con 5 y Bogotá con 3 Cámaras.

Gráfica 1 Distribución regional de Cámaras de Comercio.



Participación	No de Cámaras de Comercio	Región
21,1%	12	COSTA PACÍFICA
17,5%	10	COSTA ATLÁNTICA
14,0%	8	CENTRO-ORIENTE
12,3%	7	CENTRO SUR
12,3%	7	EJE CAFETERO
8,8%	5	ANTIOQUIA
8,8%	5	LLANOS
5,3%	3	BOGOTÁ-CUNDINAMARCA
Total General 57 Cámaras de Comercio		

Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

1.1 Tejido Empresarial – Sociedades Comerciales e Industriales

Referente al tejido empresarial (sociedades comerciales e industriales del país), se estima conforme a las bases depuradas, el total de matrículas de personas naturales o jurídicas activas al cierre de cada año, lo que equivale a la suma de aquellas que se matricularon y renovaron en este periodo, al igual que se calcula la cantidad de matrículas canceladas.

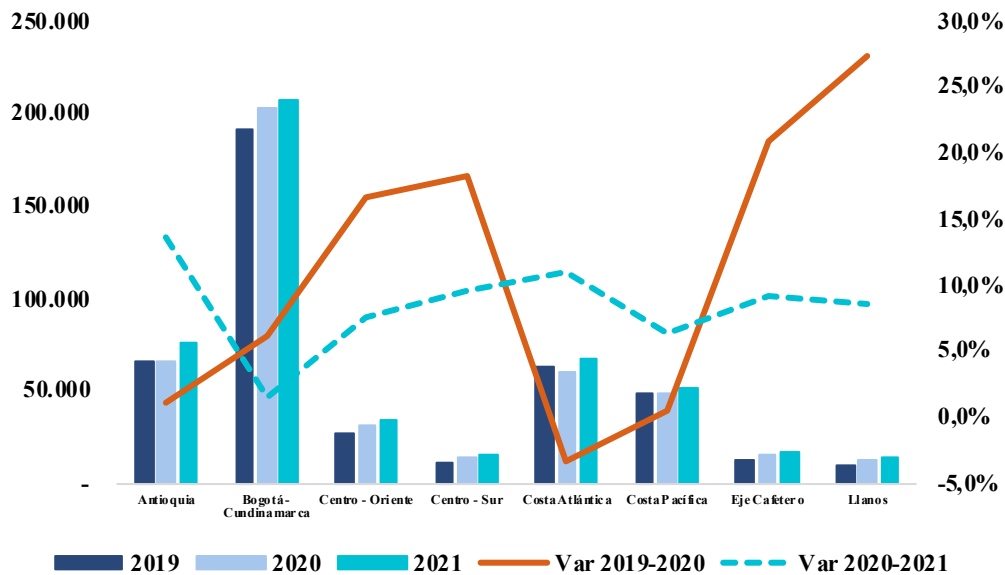
1.1.1 Tejido Empresarial Activo

La concentración de empresas activas (persona jurídica) se enmarca en primer lugar dentro de regiones como Bogotá-Cundinamarca, en segundo lugar, en-

contramos la región Antioqueña, y en tercer y cuarto lugar están las regiones de Costa Atlántica y Costa Pacífica respectivamente, siendo esto la misma tendencia desde el año 2019. En cuanto a la variación anual se presentó mayor incremento en empresas activas en la región Antioquia y Costa Atlántica en un 11% de más.

En el año 2019 con cambio a 2020, la variación en mayor número de empresas activas al cierre de cada año se presentó en la región Llanos, Eje Cafetero y Centro Sur.

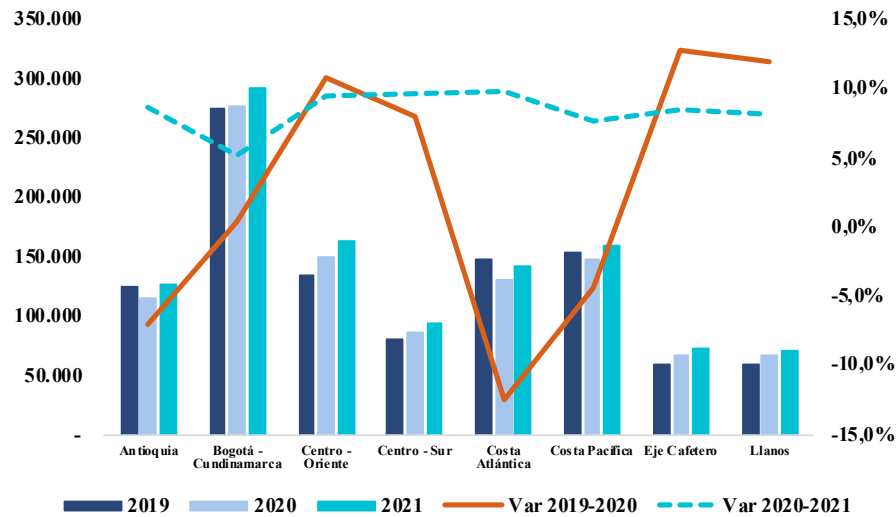
Gráfica 2 Tejido Empresarial activo (persona jurídica) con mayor participación por región 2019-2021



Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

En cuanto a empresas activas - personas naturales, tenemos que: la mayor agrupación se da en la región Bogotá-Cundinamarca en el año 2021 con un total de 291.415, siendo esta región constante en mayor número de empresas activas comparada con las demás regiones y su tendencia de años anteriores. Otra región con mayor número de empresas activas es Centro Oriente, con 163.950 en el año 2021, seguidamente se encuentra Costa Pacífica y Costa Atlántica.

Gráfica 3 Tejido Empresarial activo (persona natural) con mayor participación por región 2019-2021

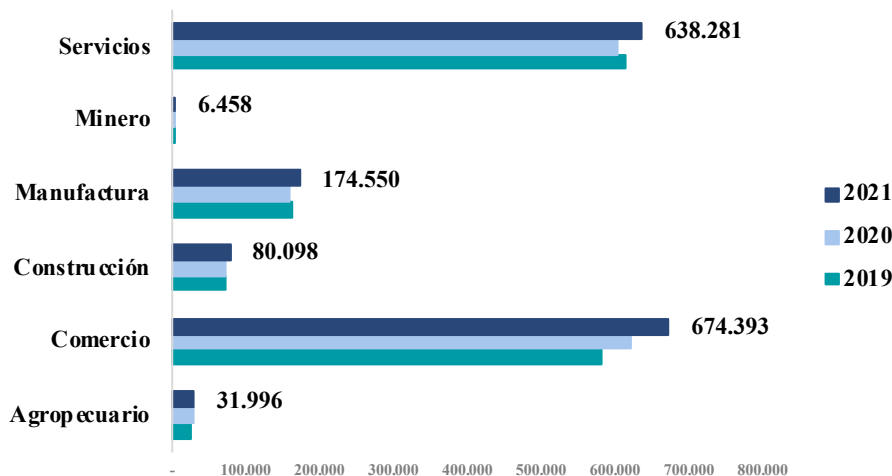


Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

Referente al número de empresas activas (persona natural y jurídica) por macrosector, en los tres (3) años de referencia, predomina el sector de servicios y comercio, como aquellos donde se presenta mayor número de registros activos por año.

La siguiente gráfica, ilustra una escala creciente de empresas activas en el sector comercio, pues en el año 2019 fueron de 583.740, cifra que pasa al año 2020 con 620.670 registros y cierra el año 2021 con 674.393 registros activos. Entre los sectores que presentaron bajas de empresas activas en el transcurso del año 2019 al año 2020 fue el sector de construcción, manufactura y minero:

Gráfica 4 Tejido Empresarial activo (persona jurídica y natural) por macrosector 2019-2021



Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

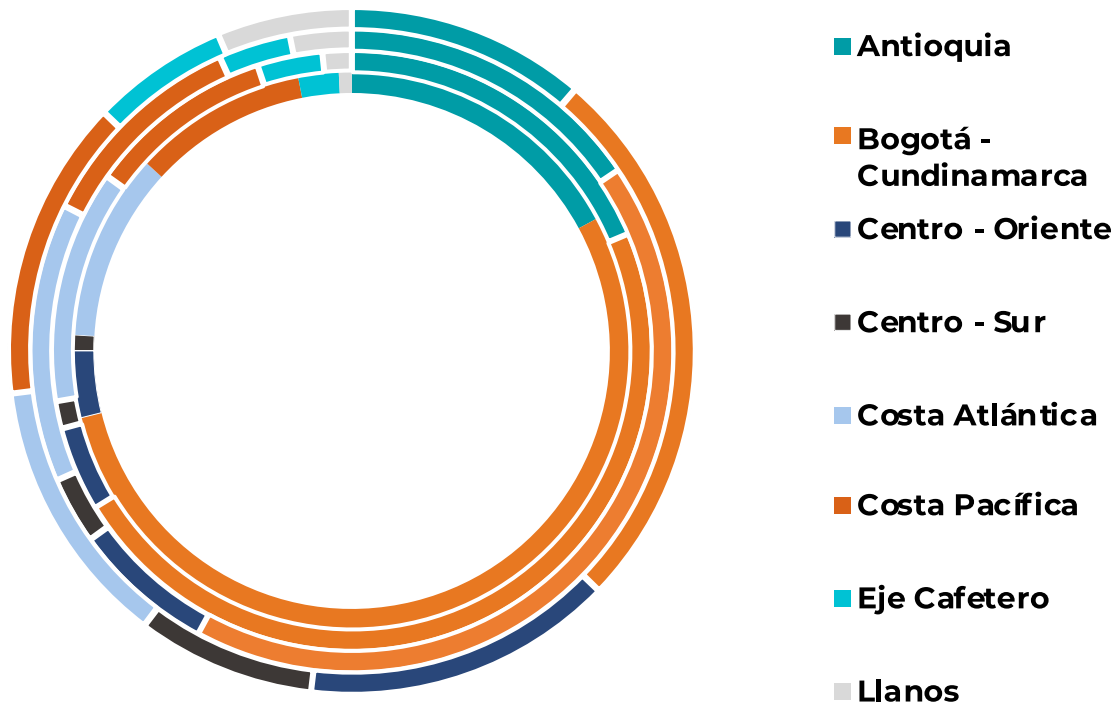
En cuanto a registros activos por tamaño de empresa, encontramos que, en relación con persona jurídica activa, el tamaño predominante es el Grupo C que corresponde a las pequeñas y microempresas, con mayor cantidad de unidades empresariales en regiones como Bogotá – Cundinamarca, Antioquia, Costa Atlántica y Costa Pacífica.

La dinámica de las pequeñas y micro empresas, se refleja año tras año, pues esta cifra en el año 2019 fue de 415.142 en el año 2020 de 437.946 y en 2021 de 466.101, siendo superiores a los demás grupos.

El grupo con menor cantidad de empresas activas es el Grupo A, la gran empresa, con un total de 5.475 empresas durante el año 2021, cifra superior a los años anteriores, este dato registró en el año 2019 un total de empresas activas por 5.194 y en 2020 fue de 5.343 empresas activas.

En el caso de la mediana empresa, presentan el mismo comportamiento que el Grupo A y C en cuanto a regiones, predominan las empresas activas en la región Bogotá – Cundinamarca, Antioquia, Costa Atlántica y Costa Pacífica, pero en menor cantidad que el Grupo A y mayor que el Grupo C.

Gráfica 5 Distribución del Tejido Empresarial (personas jurídicas y naturales) por tamaño 2021 Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE. Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

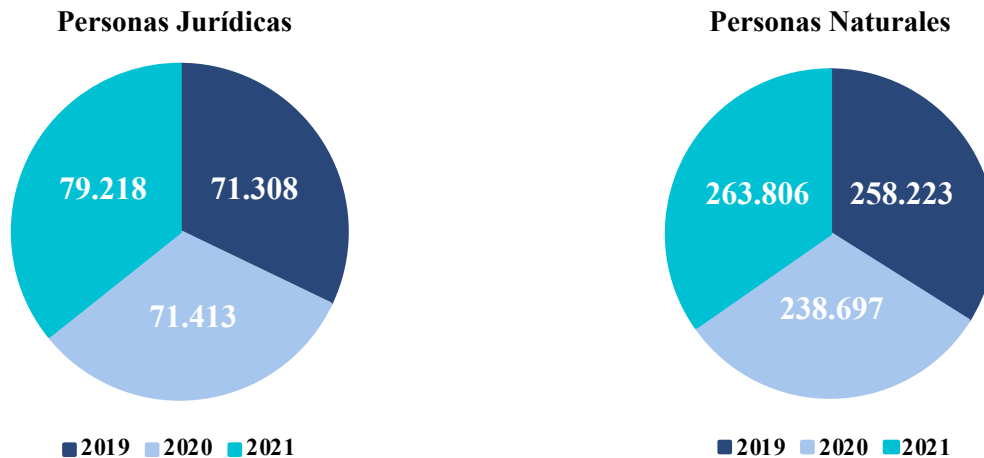


Región - Año 2021	Grupo A	Grupo B	Grupo C	Persona Natural
Antioquia	937	2.612	72.338	125.965
Bogotá - Cundinamarca	2.958	6.675	197.550	291.415
Centro - Oriente	212	643	33.377	163.950
Centro - Sur	50	206	15.653	94.156
Costa Atlántica	595	1.759	65.318	142.457
Costa Pacífica	554	1.411	50.556	158.764
Eje Cafetero	128	491	16.896	72.228
Llanos	41	220	14.413	71.248

Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

1.1.2 Tejido Empresarial Matriculado

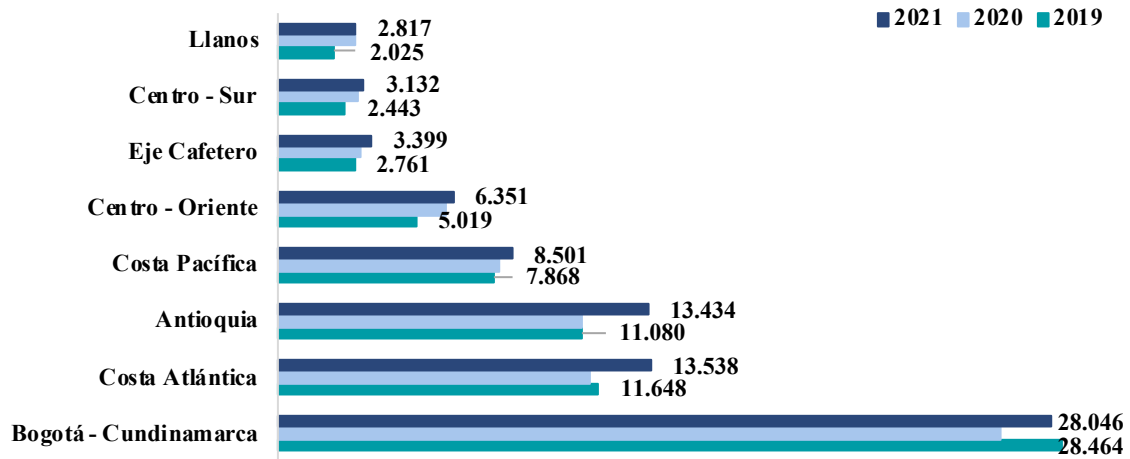
Gráfica 6 Matrículas Tejido Empresarial (personas jurídicas y naturales) 2019-2021



Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

El registro de matrículas (empresas nuevas) de personas jurídicas en el lapso de 2019 a 2021 ha tenido un crecimiento del 11,1%, por el contrario, se observa en la dinámica de matrículas de personas naturales, que del año 2019 al año 2020 se dejaron de registrar aproximadamente 19.526 matrículas, mientras que, al cierre del año 2021, este dato tuvo un incremento del 10,5%.

Gráfica 7 Matrículas Tejido Empresarial (personas jurídicas) por región 2019-2021

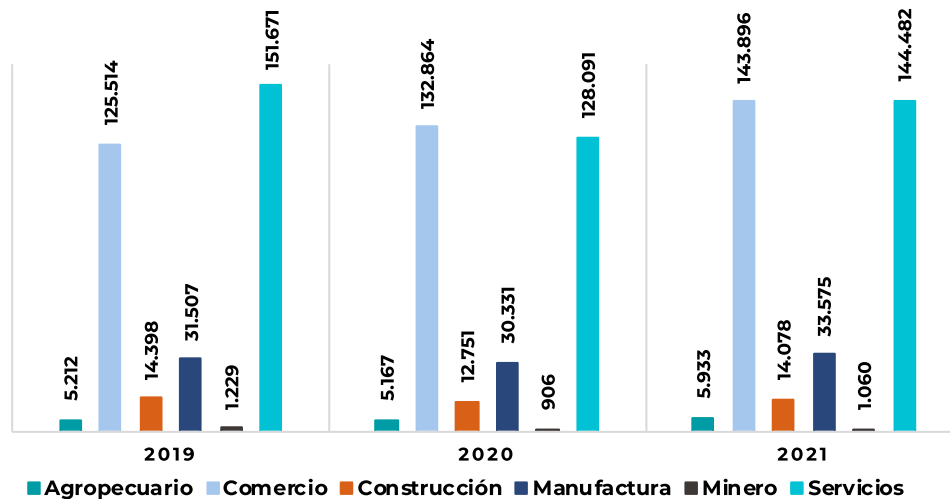


Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

La región con mayor recepción de matrículas de persona jurídica al cierre de cada año es Bogotá-Cundinamarca, seguido de Costa Atlántica y Antioquia. En el año 2020, se registró una disminución de matrículas conforme el dato registrado en el 2019 y el año de recuperación 2021.

La región de Bogotá-Cundinamarca continúa siendo la de mayor registro de matrículas para persona natural, en segundo lugar, se encuentra Costa Atlántica y en tercer lugar Costa Pacífica, dinámica que permanece continua del año 2019 al año 2021.

Gráfica 8 Matrículas Tejido Empresarial (personas jurídicas) por macrosector 2019-2021



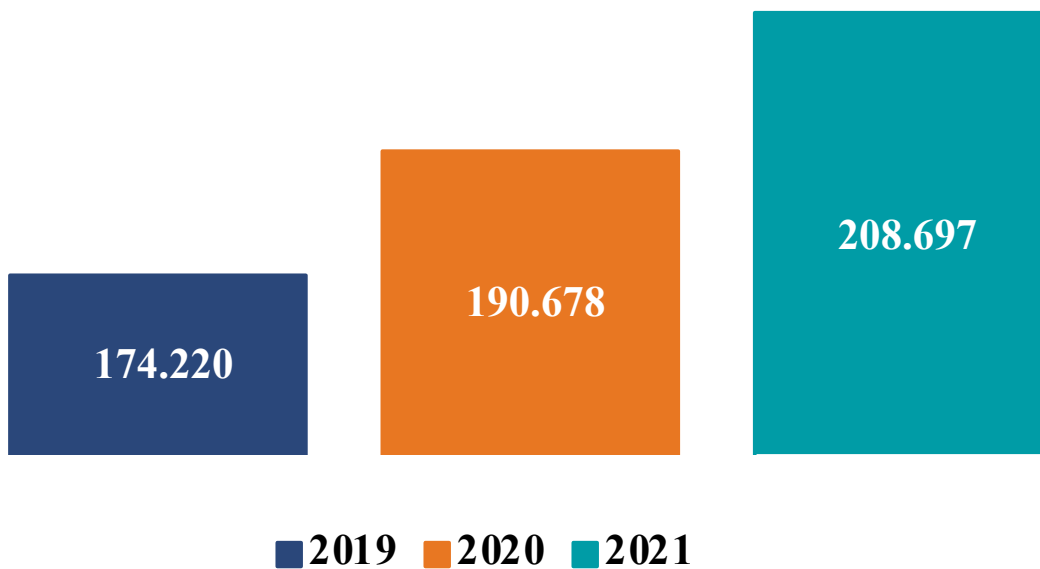
Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

Los macrosectores que registran mayor cantidad de matrículas de personas jurídicas y naturales, es el sector de servicios con un registro promedio del año 2019 al 2021 de 141.415 matrículas, en segundo lugar, está comercio con un promedio en los últimos 3 años de 134.091 matrículas y, en tercer lugar, pero con menor volumen de registro, está el sector de manufactura con un promedio de 31.804 matrículas nuevas.

1.1.3 Tejido Empresarial Cancelado

Se registra un total 208.697 personas tanto jurídicas como naturales canceladas en el año 2021, de 190.678 en el año 2020 y de 174.220 en el año 2019. Lo que se entiende como un crecimiento de cancelaciones del 19,8%. (Var 2019-2021).

Gráfica 9 Cancelación Tejido Empresarial (personas jurídicas y naturales) 2019-2021



Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

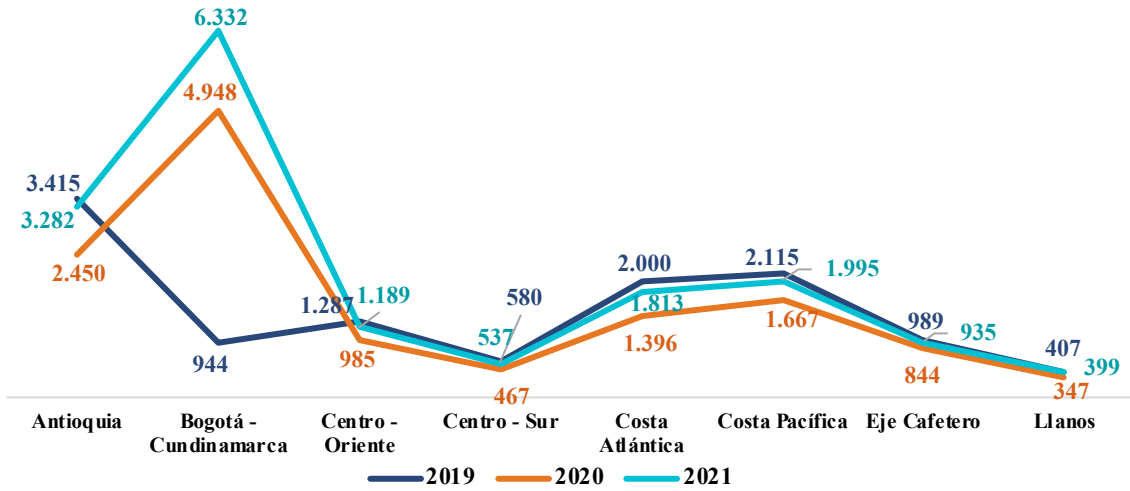
Del total de personas jurídicas canceladas por año (2019;11.373, 2020;11.104, 2021;16.482), se registra (Gráfica 10) que la región de Bogotá – Cundinamarca contiene el mayor número de registros cancelados, seguido de Antioquia, Costa Pacífica, y Costa Atlántica.

De estas cifras, como se observa en la gráfica 11, el macrosector con mayor número de sociedades que cancelan es, comercio, servicios, manufactura y construcción, tendencia que viene desde el año 2019.

El mismo comportamiento de personas jurídicas y naturales canceladas y matriculadas se presenta por tamaño de empresa, en este caso, el tamaño de empresa con mayor registro de cancelaciones es el Grupo C, el de menor registro es el Grupo A y el intermedio el Grupo B, la mayor porción de registros cancelados se presenta en personas naturales frente a la tendencia presentada con personas

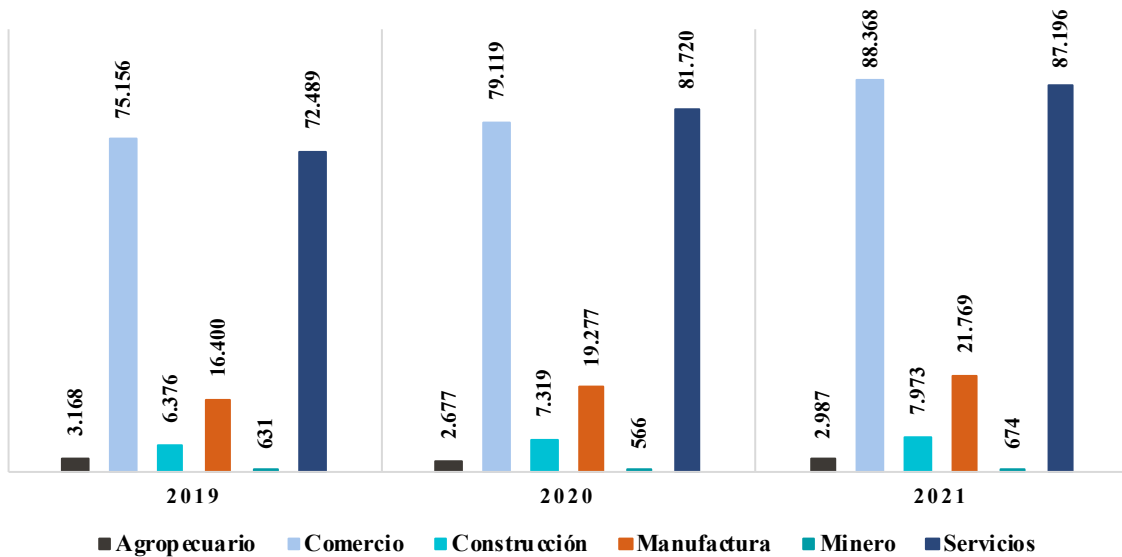
jurídicas. Ver Tabla No 1. Gráfica 10 Cancelación Tejido Empresarial (personas jurídicas) por región 2019-2021

Gráfica 10 Cancelación Tejido Empresarial (personas jurídicas) por región 2019-2021



Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

Gráfica 11 Cancelación Tejido Empresarial (personas jurídicas y naturales) por macro-sector 2019-2021



Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

Tabla 1 Cancelación Tejido Empresarial (personas jurídicas y naturales) por tamaño 2019 - 2021

Tamaño	Grupo A	Grupo B	Grupo C	Persona Natural
2019	3	2	1.610	105
2020	-	4	1.162	1
2021	2	5	1.663	1

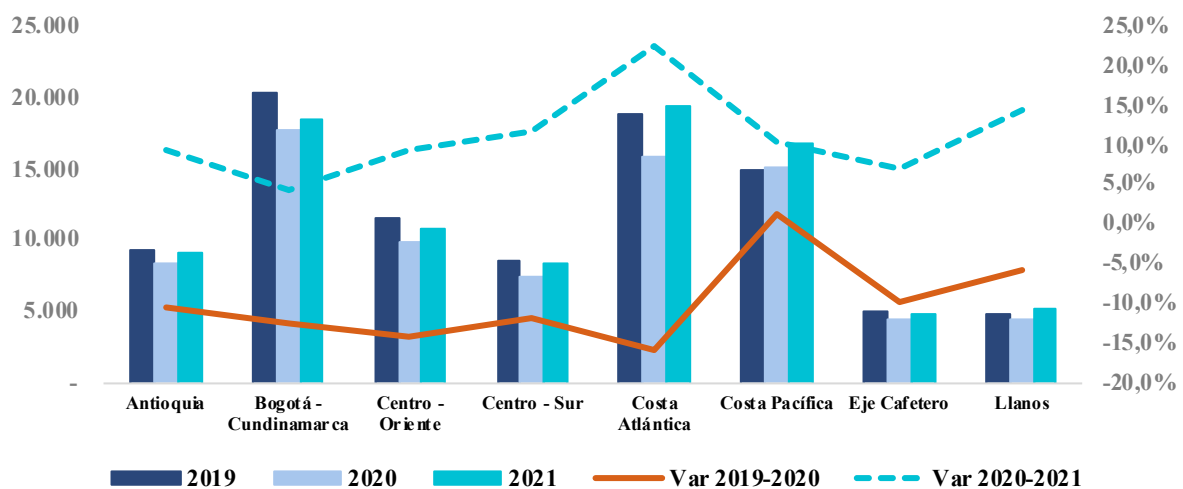
Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

1.2. Entidades Sin Ánimo de Lucro – ESAL

Las Entidades Sin Ánimo de Lucro, en adelante, ESAL, son definidas como personas jurídicas que se constituyen por la voluntad de asociación o creación de una o más personas (naturales o jurídicas) para realizar actividades en beneficio de asociados, terceras personas o comunidad en general. Las ESAL no persiguen el reparto de utilidades entre sus miembros (RUES, SF).

1.2.1. ESAL Activas

Gráfica 12 ESAL activas por región 2019-2021

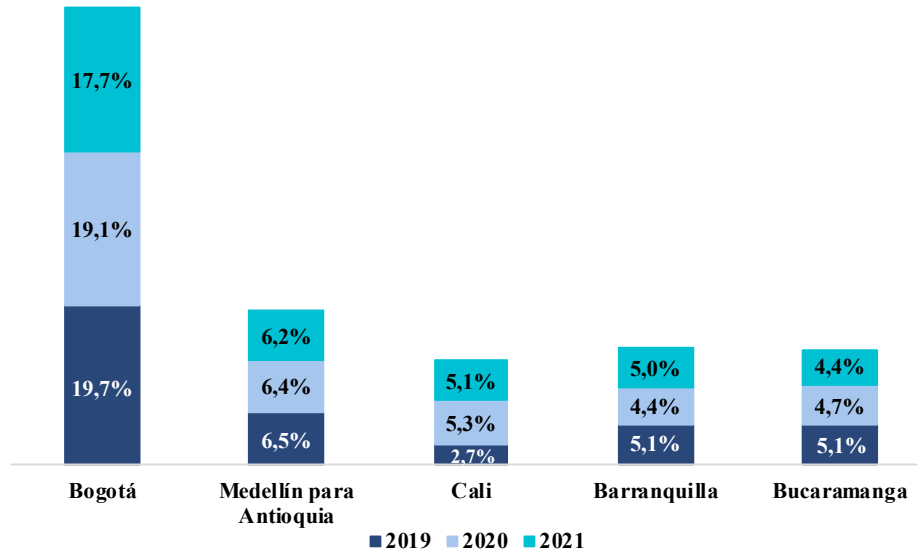


Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

La gráfica 12 ilustra que gran parte de ESAL activas se presenta en la región Costa Atlántica, Bogotá-Cundinamarca, Costa Pacífica y Centro-Oriente. Correspondiente a la variación anual, se presenta un comportamiento negativo del año 2019 al año 2020 en todas las regiones excepto en la Costa Pacífica que tuvo un incremento de ESAL activas del 1,4%.

Lo anterior, se contrasta puesto que se presentó una variación positiva presentada del año 2020 al año 2021, año de recuperación durante pandemia, donde el mayor crecimiento estuvo presente en regiones como Costa Atlántica (22,6%), Llanos (14,4%), Centro-Sur (11,9%), Costa Pacífica (10,5%). (Estos datos incluyen ESAL activas de personas jurídicas y naturales).

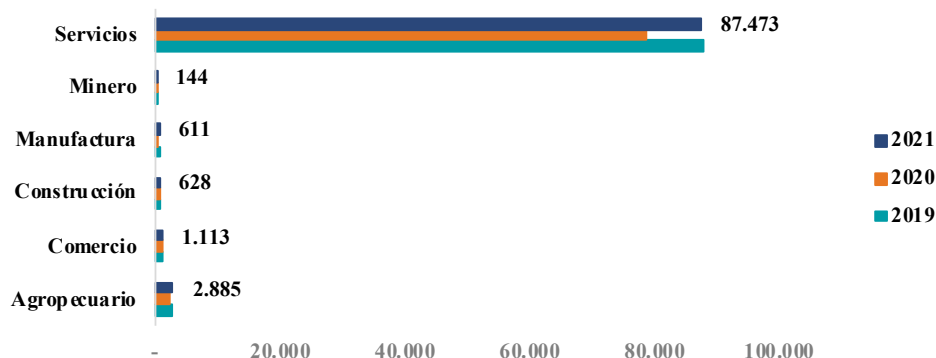
Gráfica 13 Top 5 Cámaras de Comercio con mayor número de ESAL activas 2019-2021



Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

Dentro del top 5 de Cámaras de Comercio con mayor cantidad de ESAL activas (16.470) al cierre anual 2021, ocupa el primer lugar la Cámara de Comercio de Bogotá con participación dentro del total de entidades y Cámaras del 17,7%; el segundo lugar, ocupado por la Cámara de Comercio de Antioquia con participación de 6,2%; en tercer lugar, está la Cámara de Comercio Cali con el 6,1%, equivalente a 4.760 ESAL activas al cierre del 2021. La Cámara de Comercio de Barranquilla se encuentra en el cuarto lugar, con participación del 5,0% al año 2021 y un total de 4.606 ESAL activas. En quinto lugar, está la Cámara de Comercio de Bucaramanga, con un porcentaje de participación del 4,4% equivalente a 4.106 ESAL activas.

Gráfica 14 ESAL activas (persona jurídica y natural) por macrosector 2019 - 2021



Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

Tabla 2 ESAL activas (persona jurídica y natural) por tamaño 2019-2021

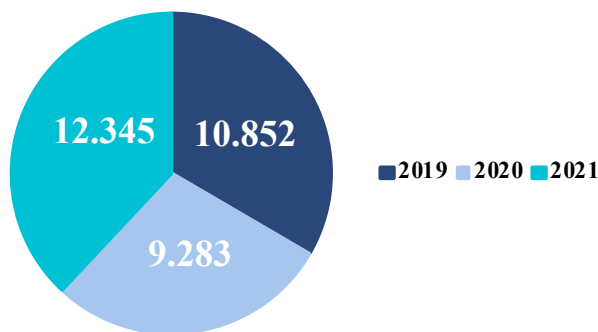
Año	Grupo A	Grupo B	Grupo C	Persona Natural
2021	317	779	91.758	
2020	313	804	82.255	
2019	312	780	92.068	1
Total General	942	2.363	266.081	1

Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

Concerniente a ESAL activas por macrosector se observa en la gráfica No 14 que el macrosector de servicios aventaja a los demás macrosectores en un 94,3% en promedio, durante el año 2019 al 2021. Y en cuanto a tamaño de empresas ESAL activas, el grupo sobresaliente es el Grupo C con mayor participación.

1.2.1 ESAL Matriculadas

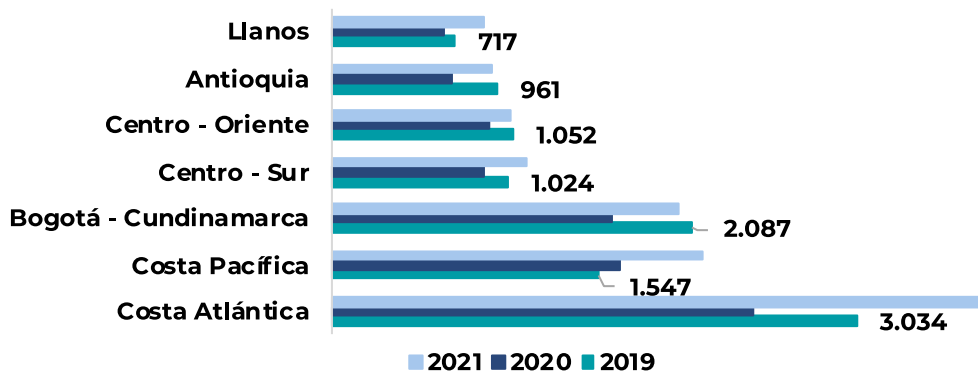
Gráfica 15 Matrículas ESAL 2019-2021



Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

Hay una dinámica variable en cuanto a matrículas ESAL por año, estas se encontraban en el año 2019 en 10.852, disminuyen en el año 2020 en 14,5% (1.569 registros menos) y en el año 2021, año de recuperación, se incrementa en 33,0% correspondiente a 3.602 registros más.

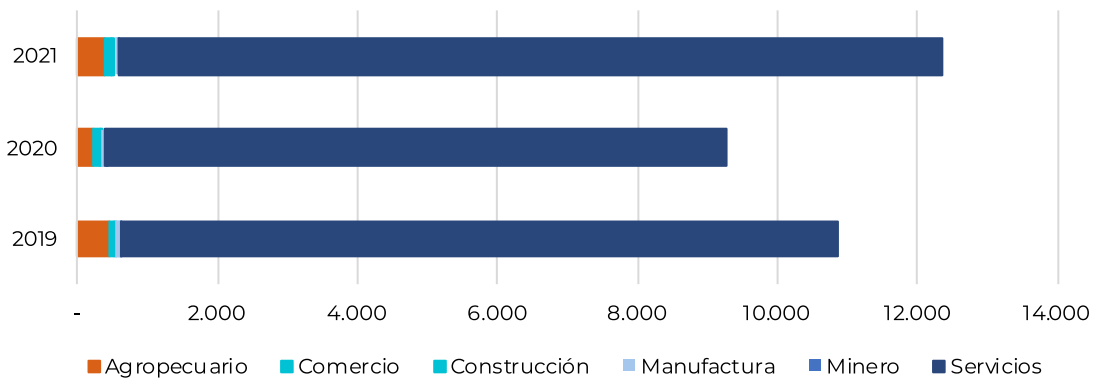
Gráfica 16 Matrículas ESAL por región 2019-2021



Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

En cuanto a las regiones con mayor registro de matrículas ESAL, en los últimos tres (3) años, está: Costa Atlántica, Costa Pacífica y Bogotá-Cundinamarca, mientras que aquellas con menor cantidad de registros de entidades sin ánimo de lucro nuevas, anualmente está: Eje Cafetero y Antioquia. Referente a matrículas ESAL por macrosector, se destaca dentro del grupo general, el macrosector de servicios con mayor participación.

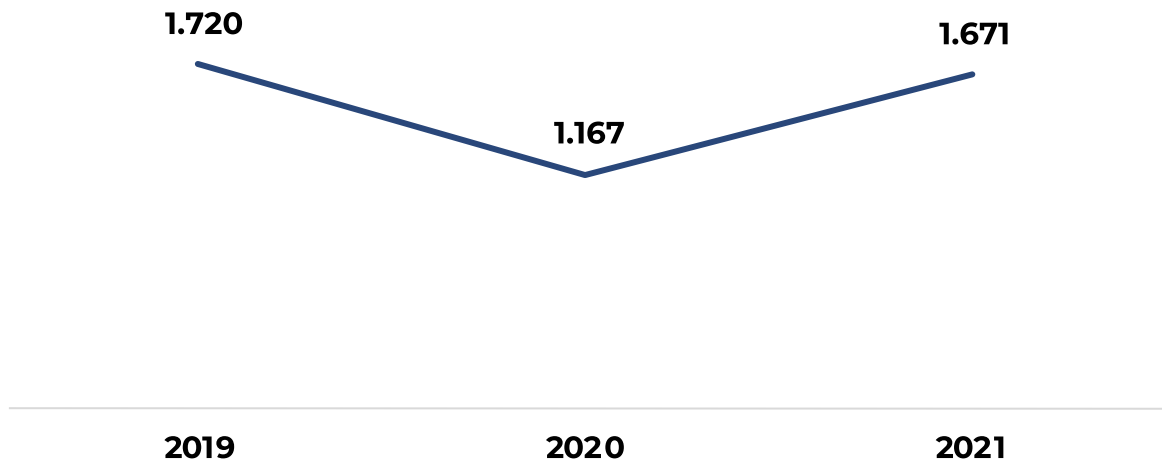
Gráfica 17 Matrículas ESAL por macrosector 2019-2021



Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

1.2.2. ESAL Canceladas

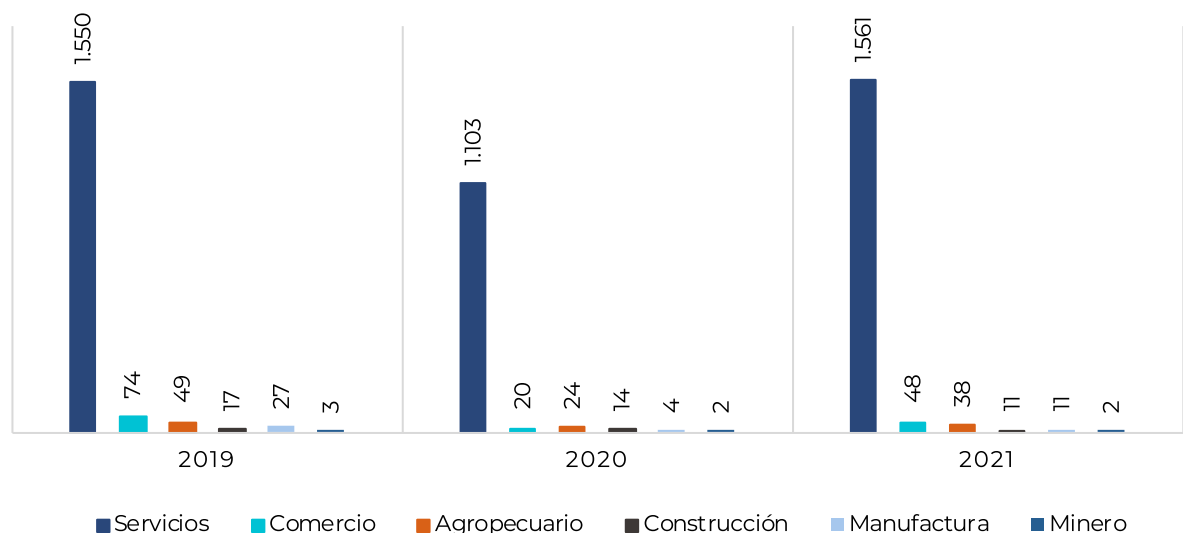
Gráfica 18 Cancelaciones ESAL (persona jurídica y natural) 2019-2021



Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

Concerniente a la dinámica de ESAL canceladas desde el año 2019, se observa en la gráfica 18 que se presenta mayor disminución de personas jurídicas y naturales canceladas en el año 2019 y 2021 que, en el año 2020, año donde surgió la pandemia.

Gráfica 19 Cancelaciones ESAL (persona jurídica y natural) por macrosector 2019-2021



Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

El sector que predomina en cuanto a mayor participación de matrículas ESAL por año, es servicios, este mismo caso se presenta, pero en cancelaciones de matrículas ESAL, dicho sector es el predominante desde el año 2019 al año 2021.

1.3 Registro Único de Proponentes – RUP

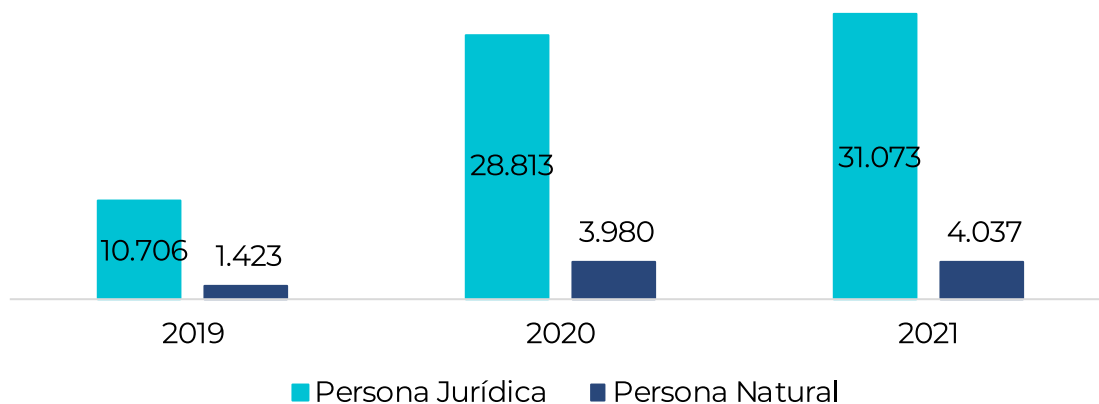
Conforme la definición establecida por la Cámara de Comercio de Bogotá, el registro único de proponentes (en adelante RUP), es un registro de creación legal en el cual se deben inscribir todas las personas naturales o jurídicas nacionales y las extranjeras domiciliadas o con sucursal en Colombia, que aspiren a celebrar contratos con entidades estatales. En el RUP reposa la información relacionada con la experiencia probable, capacidad jurídica, financiera y de organización del proponente. Los proponentes estarán clasificados de acuerdo con los contratos que aspiren a celebrar con el Estado. (Cámara de Comercio de Bogotá, SF).

1.3.1 Registro Único de Proponentes – RUP

En estadísticas de RUP Activos por año y por tipo de persona encontramos lo siguiente:

Un notorio incremento del número de registros activos a partir del año 2020 y 2021, donde se diferencia del año 2019, pues este último tuvo registros de persona jurídica en 10.706 y de persona natural por 1.423, mientras que en el año 2020 la personería jurídica pasa a ser de 28.813 registros, ampliándose en un 169,13%. Al igual que el incremento de registros de personas naturales por el 179,69% equivalente a 2.557 registros de más. La tendencia continúa en el año 2021 pero en menor variación, incrementos del 8% (+2.260) y 1% (+57) respectivamente.

Gráfica 20 Registro Único de Proponentes activos 2019-2021

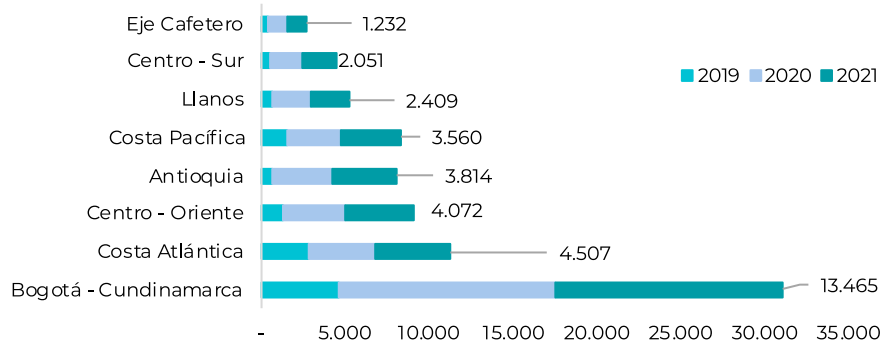


Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

En cuanto a la parte regional de registros activos, se tiene que la región con mayor número de RUP activos es Bogotá-Cundinamarca en los (3) últimos años, el año 2021 fue el de mayor recepción de dichos registros en esta región con 13.645; en el año 2020 fue de 12.962 y en 2019 de 4.560. Otra región sobresaliente, pero en

menor proporción comparada con los registros en Bogotá-Cundinamarca es la Costa Atlántica.

Gráfica 21 Registro Único de Proponentes activos por región 2019-2021

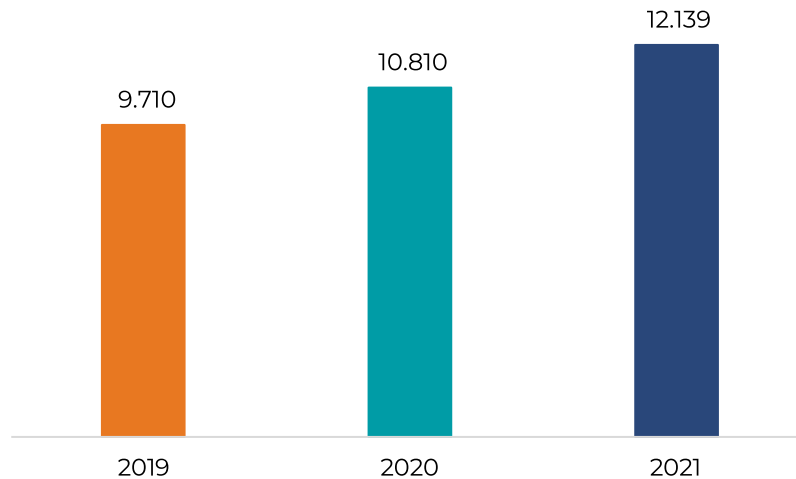


Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

1.3.2 RUP Matriculados

En cuanto a registros únicos de proponentes matriculados anualmente, desglosando este dato de los RUP activos (sección anterior), tenemos que, desde el año 2019 ha venido incrementándose el número de registros, como se observa en la gráfica 22.

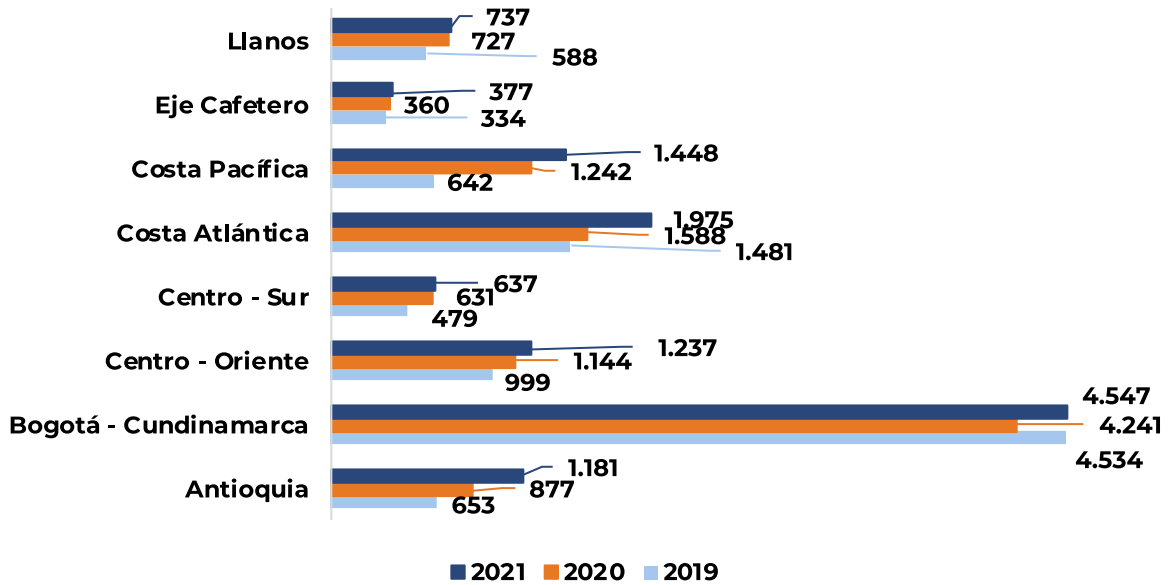
Gráfica 22 Matrículas Registro Único de Proponentes 2019-2021



Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

En registros matriculados por región se mantiene la misma tendencia de registros activos, donde la región con mayor número de creación de registros anualmente es Bogotá –Cundinamarca, seguido de Costa Atlántica y Costa Pacífica.

Gráfica 23 Matrículas Registro Único de Proponentes por región 2019-2021
Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

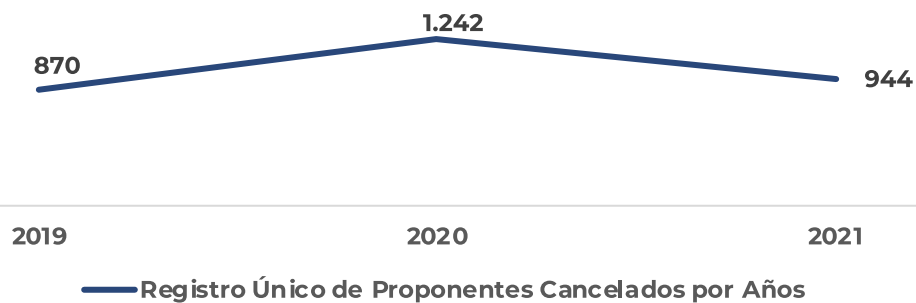


Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

1.3.3 RUP Cancelados

Acerca de registros cancelados se presentó un pico (aumento) de cancelaciones en el año 2020 de 43,8%, y una disminución de los mismos en el año 2021 de 24,0%.

Gráfica 24 Cancelaciones Registro Único de Proponentes 2019-2021



Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

Tabla 3 Cancelaciones Registro Único de Proponentes por región 2019-2021

Región	2019	2020	2021
Antioquia	497	660	378
Bogotá - Cundinamarca	15		2
Centro - Oriente	77	74	258
Centro - Sur	81	41	2
Costa Atlántica	177	316	160
Costa Pacífica	102	160	128
Eje Cafetero	45		1
Llanos	48		5
Total General	870	1.242	944

Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

Antioquia clasifica en esta sección como la región con mayor número de registros únicos de proponentes cancelados y en segundo lugar la región de Costa Atlántica.

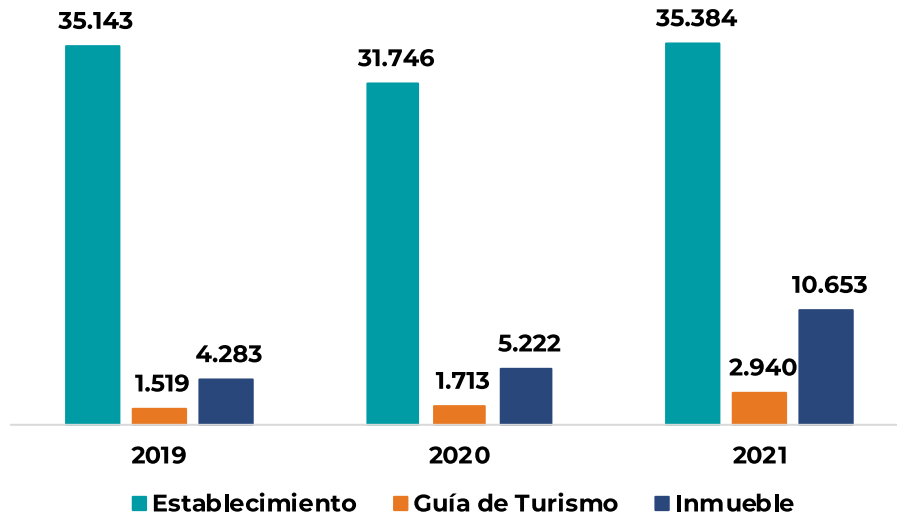
Las regiones con tendencia a tener menos cancelaciones de registros son Bogotá-Cundinamarca, Eje Cafetero y Llanos.

1.4. Registro Nacional de Turismo – RNT

El artículo 61 de la Ley 300 de 1996, modificado por el artículo 33 de la Ley 1558 de 2012, estableció que el Ministerio de Desarrollo Económico, hoy Ministerio de Comercio, Industria y Turismo, llevará un Registro Nacional de Turismo en el cual deberán inscribirse todos los prestadores de servicios turísticos que efectúen sus operaciones en Colombia. Este registro será obligatorio para el funcionamiento de dichos prestadores de servicios turísticos y deberá actualizarse anualmente. El Registro Nacional de Turismo permite establecer un mecanismo de identificación y regulación de los prestadores de servicios turísticos, así mismo, es un sistema de información para el sector turístico. (MINCIT, SF).

1.4.1 RNT Activos

Gráfica 25 Registro Nacional de Turismo activos por grupo 2019-2021



Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

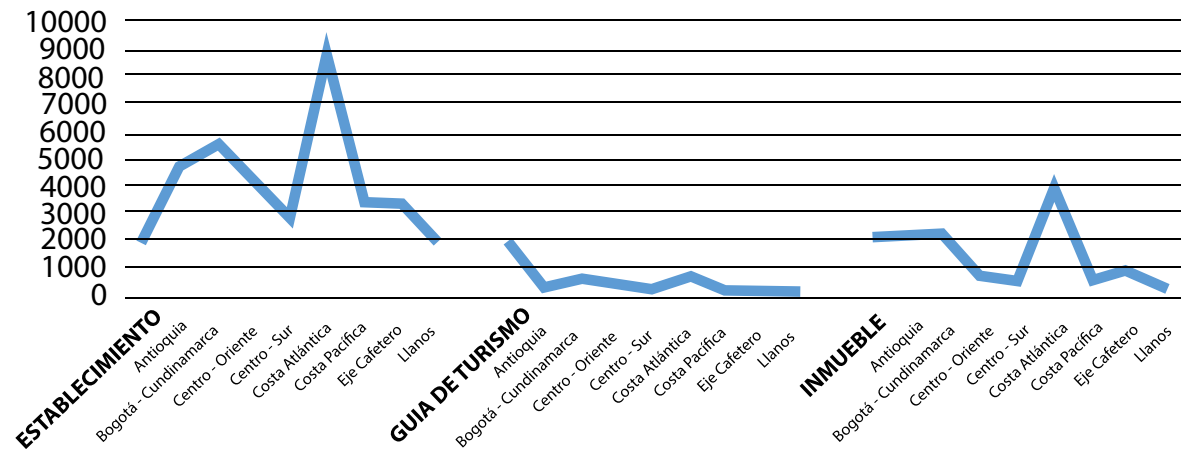
La base depurada del Registro Nacional de Turismo se apiló en 3 grandes grupos: establecimientos, inmuebles y guías de turismo. Los establecimientos se subdividen en agencias de viajes mayoristas, operadoras turísticas, albergues, aparta hotel, bar, hotel, restaurantes, cafés, campamentos, centros vacacionales, concesionarios de servicios turísticos, empresas captadoras de ahorro para viajes, fruterías, gastrobares, hostales, entre otros.

Los inmuebles se subdividen en: fincas turísticas, apartamento turístico, otros tipos de hospedajes. Y los guías de turismo se clasifican únicamente como guías de turismo.

De acuerdo con la gráfica No. 25, es mayor la proporción de registros activos de establecimientos que los registros activos de inmuebles y guía de turismo.

Comparando el comportamiento de número de registros activos por año (renovados e inscritos), este ha venido incrementándose desde el año 2019 al 2021, como es el caso de los inmuebles, los cuales aumentaron los registros activos de turismo del año 2020 al 2021.

Gráfica 26 Registro Nacional de Turismo por región año 2021



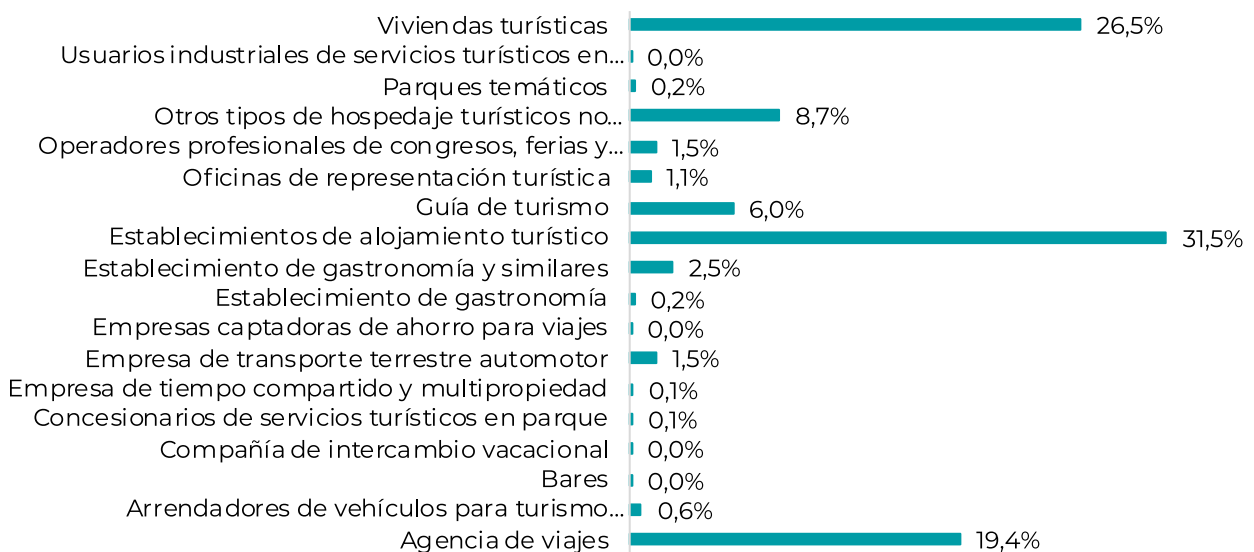
Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

En la Gráfica No 26 se ilustra para el año 2021 las regiones que presentaron mayor número de Registros Activos de Turismo.

En particular, los picos se generan en regiones como Bogotá-Cundinamarca y Costa Atlántica, a su vez estos picos también se ven reflejados en los años 2020 y 2019.

Observando los subgrupos de registros, se destaca que, del total general, los establecimientos de alojamiento turístico acaparan el 31,5% (15.441) de los registros activos durante el año 2021, el 26,5% (12.959) viviendas turísticas y el 19,4% (9.490) las agencias de viajes.

Gráfica 27 Participación Registro Único de Proponentes por subgrupo año 2021

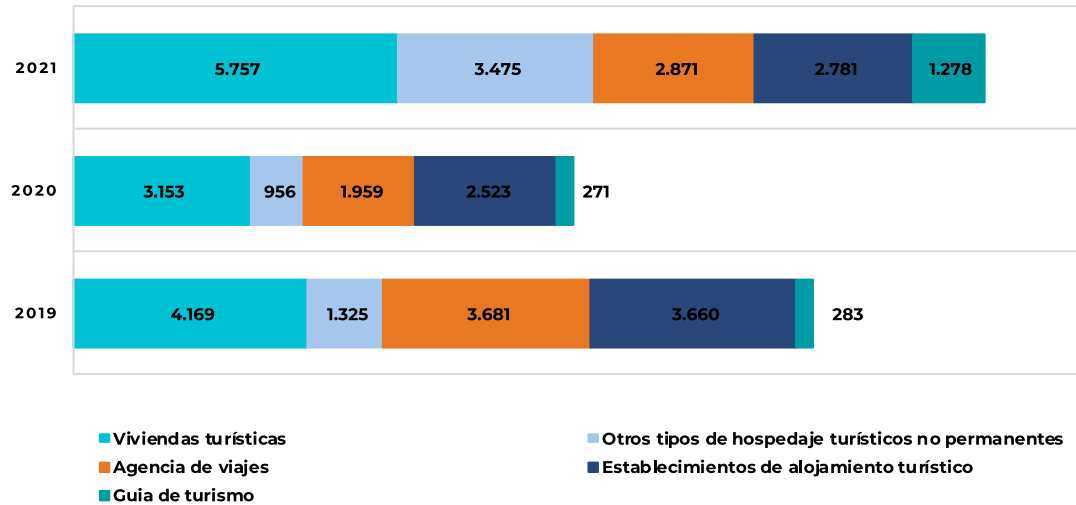


Participación % Año 2021

Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

1.4.1. RNT Matriculados

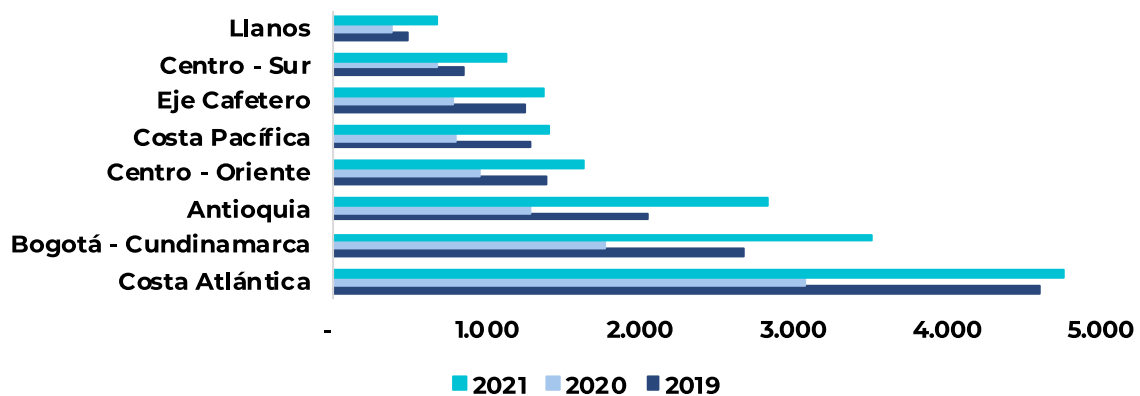
Gráfica 28 Matrículas de los Principales Registros Nacionales de Turismo por subgrupo 2019-2021



Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

Como tendencia se identifica que entre los principales tipos de registros de turismo más creados anualmente están: las viviendas turísticas, otros tipos de hospedaje turísticos no permanentes, agencia de viajes, establecimientos de alojamiento turístico y guía de turismo

Gráfica 29 Matrículas Registro Nacional de Turismo por región 2019-2021



Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

Se proyecta la región de Costa Atlántica como la región con mayor número de registros de turismo matriculados comparado con las demás regiones.

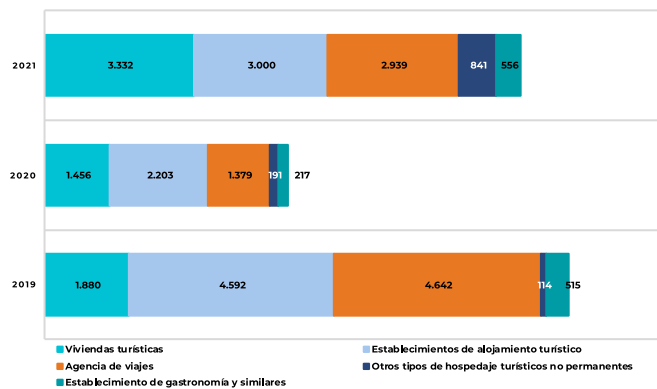
1.4.1. RNT Cancelados

De los registros de turismo cancelados por año y por subgrupo se tiene que: los establecimientos de alojamiento turístico, las agencias de viajes y las viviendas turísticas fueron quienes mayores cancelaciones o cierres de registros efectuaron frente a otras categorías, aunque en mayor medida estas cancelaciones se dieron en el año 2019.

Contrario sucedió con las viviendas turísticas, en 2019 venía con 1.880 cancelaciones, esta cifra disminuyó en el 2020 en 22,6% y en el año 2021, se incrementan en 128,8%.

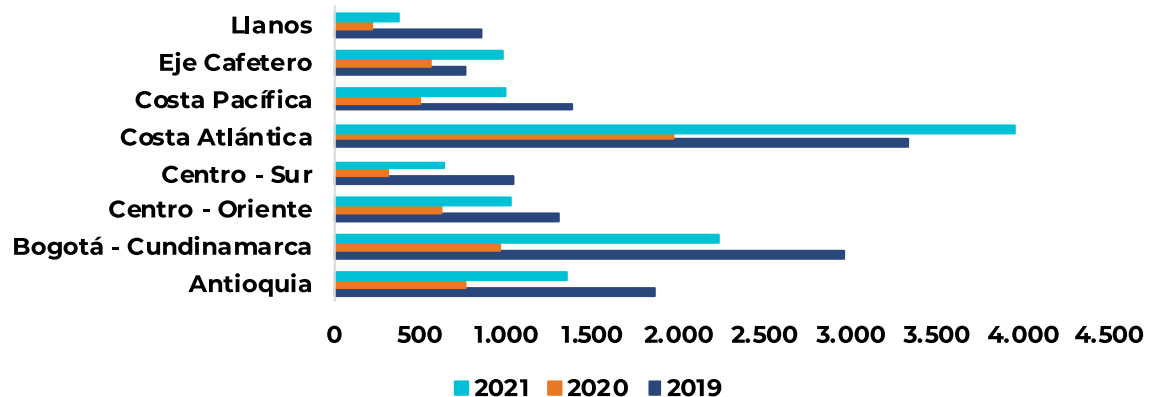
Los otros tipos de hospedaje turísticos no permanentes presentaron un gran salto al incrementar un 340,3% las cancelaciones de registro de turismo del año 2020 al 2021.

Gráfica 30 Cancelaciones Registro Nacional de Turismo por subgrupo 2019-2021



Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

Gráfica 31 Cancelaciones Registro Nacionales de Turismo por región 2019-2021



Fuente: RUES – Confecámaras, cálculos GEE.

Las regiones donde se identificaron más cancelaciones de registros de turismo en el año 2021 fueron Costa Atlántica, Bogotá-Cundinamarca, Antioquia y Centro Oriente.

En el año 2020 resalta la región de Costa Atlántica con más cancelaciones y en el año 2019 domina Costa Atlántica, Bogotá-Cundinamarca y Antioquia.

2. SITUACIÓN FINANCIERA CÁMARAS DE COMERCIO

2. Análisis del estado de situación financiera

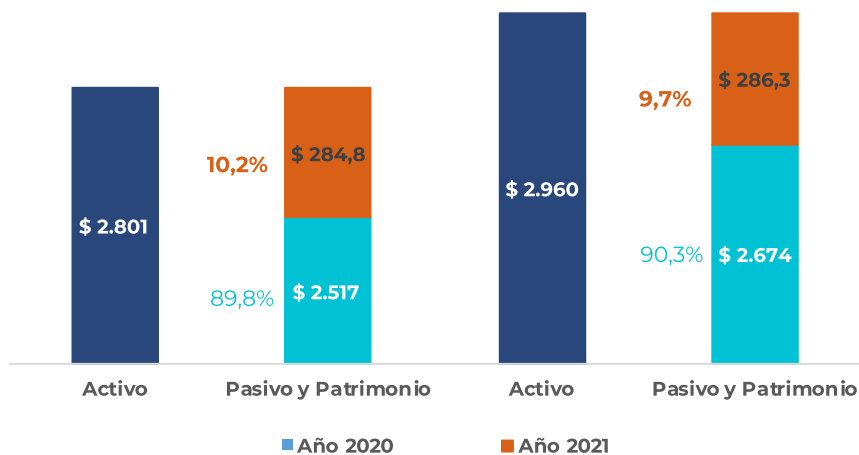
Referente al Estado de Situación Financiera de las 57 Cámaras de Comercio durante el periodo 2020 y 2021, se puede indicar que sus cuentas principales presentaron variación positiva durante este periodo, incrementándose el activo en 5,7% equivalente a \$158,6 miles de millones, el pasivo en 0,5% siendo esto \$1,6 mil de millones y el patrimonio en 6,2% que es igual a \$157,0 mil millones.

Tabla 4 Activo-Pasivo-Patrimonio 2020-2021

Cuenta	2020	2021	Variación	
			Absoluta	Porcentual
Activo	\$ 2.801,5	\$ 2.960,1	\$ 158,6	5,7%
Pasivo	\$ 284,8	\$ 286,3	\$ 1,6	0,5%
Patrimonio	\$ 2.516,7	\$ 2.673,8	\$ 157,0	6,2%

Fuente: Supersociedades, cálculos GEE. Datos en miles de millones.

Gráfica 32 Estructura financiera empresas sector comercio 2020 – 2021



Fuente: Supersociedades, cálculos GEE. Datos en miles de millones y porcentaje.

En cuanto al peso de pasivo y patrimonio sobre activos, se muestra una estructura favorable hacia los accionistas o socios, puesto que la relación pasivo sobre activo es de 9,7% frente a la relación del patrimonio sobre activo de 90,3%. Son entidades solventes con financiación propia y capacidad de atender con recursos propios en caso de posibles pérdidas. Este comportamiento se reflejó de igual manera en ambos periodos analizados.

2.2 Análisis del estado de resultados integral

Tabla 5 Ingresos Operacionales y Ganancia (Pérdida) 2020-2021

Cuenta	2020		2021		Total		Variación	
	Privado	Público	Privado	Público	2020	2021	Absoluta	Porcentual
Ingresos Operacionales	\$ 65,8	\$ 694,4	\$ 83,4	\$ 760,9	\$ 760,3	\$ 844,3	\$ 84,0	11,1%
Ganancia (Pérdida)	(15,1)	\$ 133,9	\$ 19,3	\$ 136,1	\$ 118,8	\$ 155,4	\$ 36,6	30,8%

Fuente: Supersociedades, cálculos GEE. Datos en miles de millones.

El comportamiento de ingresos operacionales, teniendo en cuenta que este rubro comprende la sumatoria de cuentas como: ingresos de actividades ordinarias, otros ingresos y participación en las ganancias (pérdidas) de subsidiarias, asociadas y negocios conjuntos que se contabilicen utilizando el método de la participación si este es positivo; creció en 11,1% equivalente a \$84,0 mil millones. Así mismo, las ganancias que se vienen presentando desde del año 2020 se incrementaron en 30,8%, es decir, \$37 mil millones.

Concerniente a la subdivisión de fuente de ingreso privado o público, es importante señalar que compone cada rubro. Los ingresos de origen público provienen de los derechos y tarifas establecidos a favor de cada Cámara por el manejo de los registros públicos asignados, los cuales son: matrículas, renovaciones, inscripciones de actos, formularios, certificaciones, y registros de proponentes (RUP), entidades sin ánimo de lucro (ESAL), registro único nacional de entidades operadoras de libranza (RUNEOL), servicios de conciliación y arbitraje, seminarios, asesorías y patrocinios.

Los ingresos de origen privado provienen de servicios institucionales como afiliaciones y los servicios empresariales como lo es servicio por formación, de información ley de transparencia y derechos de petición, administración de parqueadero en algunos casos, información comercial, ventas de información en línea (certificados), ingresos recibidos de convenios, servicios electrónicos, publicidad, dividendos, eventos y servicios de consultoría.

A partir de lo anterior y de acuerdo con el tratamiento de la información financiera suministrada por las Cámaras, se puede indicar que es mayor la porción de ingresos públicos (90,1%) que los ingresos de fuente privada (9,9%); ambos tuvieron un comportamiento positivo en cuanto a incremento de cifras del año 2020 al 2021 y a su vez generaron ganancias.

El crecimiento de la fuente privada fue de 26,7% igual a \$17,6 mil millones y el crecimiento de la fuente pública fue de 9,6% representado por \$66,4 mil millones.

La Tabla 6 muestra el top de ingresos operacionales durante el año 2021; el primer lugar lo ocupa la Cámara de Comercio de Bogotá con \$288,4 mil millones que equivale a una participación del 34,2% sobre el total de ingresos. En segundo lugar, está la Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia con participación del 10,8% (\$91,4 millones). El tercer lugar lo ocupa la Cámara de Comercio de Cali con ingresos de \$56,0 mil millones y participación del 6,6%.

Tabla 6 Top de Ingresos Operacionales Año 2021

Top de Ingresos Operacionales Año 2021			
Cámara	2020	2021	Part. 2021
Cámara de Comercio de Bogotá	\$270,8	\$288,4	34,2%
Cámara de Comercio de Medellín para Antioquia	\$83,2	\$91,4	10,8%
Cámara de Comercio de Cali	\$50,8	\$56,0	6,6%
Cámara de Comercio de Bucaramanga	\$36,1	\$40,0	4,7%
Cámara de Comercio de Barranquilla	\$32,8	\$39,2	4,6%
Cámara de Comercio de Cartagena	\$17,6	\$20,0	2,4%
Cámara de Comercio Aburra Sur	\$16,4	\$18,0	2,1%
Cámara de Comercio de Cúcuta	\$14,1	\$16,5	2,0%
Cámara de Comercio de Villavicencio	\$15,1	\$16,5	2,0%
Cámara de Comercio de Pereira	\$12,5	\$16,0	1,9%
Cámara de Comercio de Ibagué	\$9,2	\$13,5	1,6%
Cámara de Comercio de Casanare	\$9,8	\$13,5	1,6%
Cámara de Comercio del Huila	\$11,9	\$13,2	1,6%
Cámara de Comercio de Armenia y del Quindío	\$10,4	\$12,4	1,5%
Cámara de Comercio de Manizales por Caldas	\$11,0	\$11,9	1,4%

Fuente: Supersociedades, cálculos GEE. Datos en miles de millones y porcentaje.

Por lo que se refiere al top de ingresos operacionales por fuente privada y pública, tenemos que la Cámara de Comercio de Bogotá ocupa el primer lugar

con mayores ingresos en ambas fuentes (pública y privada), y con cifras muy distantes de las que presentan las demás Cámaras de Comercio. En la fuente privada, el segundo lugar lo ocupa la cámara de comercio de Bucaramanga (entre \$5,0 a \$7,9 mil millones); el tercer lugar lo ocupan Cámaras de Armenia y del Quindío, Casanare, Barranquilla e Ibagué, con rangos de ingresos que van desde los \$3,0 a \$4,9 mil millones.

Gráfica 33 Top de Cámaras por Ingresos Operacionales Privados Año 2021



Fuente: Supersociedades, cálculos GEE. Datos en miles de millones.

Desde el punto de vista de las Cámaras con mayores ganancias obtenidas en el año 2021, ocupa el primer puesto la Cámara de comercio de Bogotá, con ganancias reportadas de \$57,4 mil millones, seguido esta la Cámara de Medellín para Antioquia con \$29,1 mil millones, en tercer lugar, esta Cámara de Cali con ganancias de \$10,5 mil millones. El décimo lugar lo ocupa la Cámara de Cartagena quien registro ganancias de \$2,4 mil millones.

Tabla 7 Cámaras de Comercio con mayores ganancias en 2021

Top de Ganancias Año 2021			
Posición	Cámara	2020	2021
1	Cámara de Comercio de Bogotá	\$36,2	\$57,4
2	Cámara de Comercio de Medellín Para Antioquia	\$19,0	\$29,1
3	Cámara de Comercio de Cali	\$9,6	\$10,5
4	Cámara de Comercio de Barranquilla	\$4,9	\$10,2
5	Cámara de Comercio Aburra Sur	\$8,0	\$8,2
6	Cámara de Comercio de Bucaramanga	\$5,6	\$5,0
7	Cámara de Comercio de Ibagué	\$0,6	\$3,2
8	Cámara de Comercio de Montería	\$2,0	\$3,1
9	Cámara de Comercio del Huila	\$2,4	\$2,6
10	Cámara de Comercio de Cartagena	\$1,6	\$2,4

Fuente: Supersociedades, cálculos GEE. Datos en miles de millones.

En términos de pérdidas durante el año 2021, el ranking solo lo componen dos Cámaras de Comercio, la primera de ellas es la Cámara de Pereira con pérdidas de \$1,1 mil millones, pérdida que se incrementó del año 2020 al 2021, y en segundo lugar está la Cámara de Ipiales con pérdidas de \$0,2 mil millones. Este comportamiento esto dado por un incremento en gastos de administración y otros gastos.

Tabla 8 Cámaras de Comercio con mayores pérdidas en 2021

Top de Pérdidas Año 2021			
Posición	Cámara	2020	2021
1	Cámara de Comercio de Pereira	(0,2)	(1,1)
2	Cámara de Comercio de Ipiales	\$0,1	(0,2)

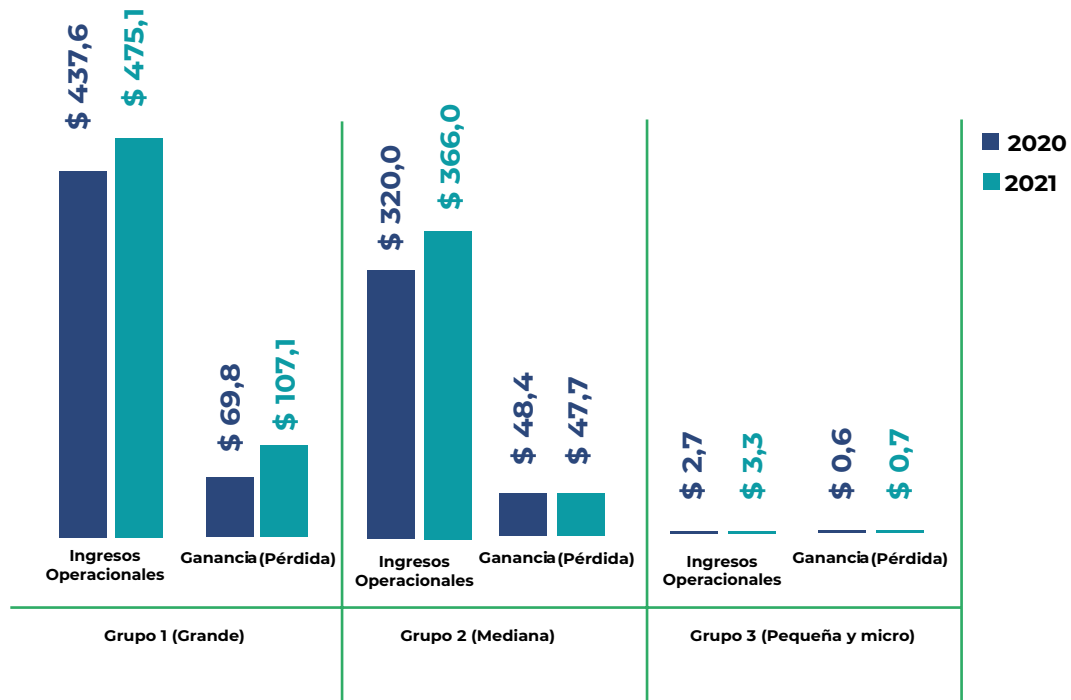
Fuente: Supersociedades, cálculos GEE. Datos en miles de millones.

En materia de análisis por regiones se presentan las gráficas 35 y 36. La primera de ellas, ilustra el comparativo de ingresos operacionales vs ganancias (pérdidas) en periodo 2020 y 2021 por cada región. Como se ha venido expresando, la zona Bogotá - Cundinamarca representada por las Cámaras de Comercio de Bogotá, Girardot, Alto Magdalena y Tequendama y Facatativá, suman dentro de las 57 Cámaras en total los mayores ingresos durante ambos periodos y la mayor cifra de ganancias.

En segundo lugar, lo ocupa la región de Antioquia que comprende las Cámaras de Comercio de Magdalena Medio y Nordeste Antioqueño, Oriente Antioqueño, Medellín para Antioquia, Aburra Sur y Urabá con ingresos de \$128,1 mil millones en el año 2021 y \$115,9 mil millones en el año 2020.



Gráfica 35 Ingresos Operacionales y Ganancia (Pérdida) por regiones (2020-2021)



Fuente: Supersociedades, cálculos GEE. Datos en miles de millones.

2.3. Indicadores Financieros

Tabla 9 Indicadores Financieros (57) Cámaras de Comercio periodo 2020-2021

Indicadores de Rentabilidad	2020	2021
Retorno sobre el Patrimonio (ROE)	4,7%	5,8%
Retorno sobre el Activo (ROA)	4,2%	5,2%
Margen Neto	15,6%	18,4%
Dupont	4,72%	5,81%

Indicadores de Operación	2020	2021
Capital de Trabajo Neto Operativo (KTNO)	\$ 486,4	\$ 603,8

Indicadores de Liquidez	2020	2021
Razón Corriente	3,7	4,0

Indicadores de Endeudamiento	2020	2021
Pasivo / Activo	10,2%	9,7%
Activo / Pasivo	9,84	10,34
Endeudamiento	16,3%	11,1%
Apalancamiento Financiero	0,043	0,033
Endeudamiento Corto Plazo	3,4%	2,5%

Fuente: Supersociedades, cálculos GEE. Datos en veces y porcentaje.

A nivel general, las Cámaras de Comercio presentan estabilidad financiera medida por los resultados de indicadores de rentabilidad, operación, liquidez y endeudamiento.

Al comparar el costo de oportunidad que tienen las Cámaras de Comercio al financiarse con diferentes alternativas a recursos propios, podemos ver que presentan una gran capacidad de pago a sus propios accionistas, y es menor el nivel utilizado de recursos externos para poder operar, esto representado por buenos resultados de rentabilidades como el ROE que fue del 5,8% en el año 2021 y siendo aún mayor que el ROA 5,2%, lo que ratifica la tendencia de un crecimiento en la rentabilidad financiera por el activo que es financiado en su mayoría con recursos propios.

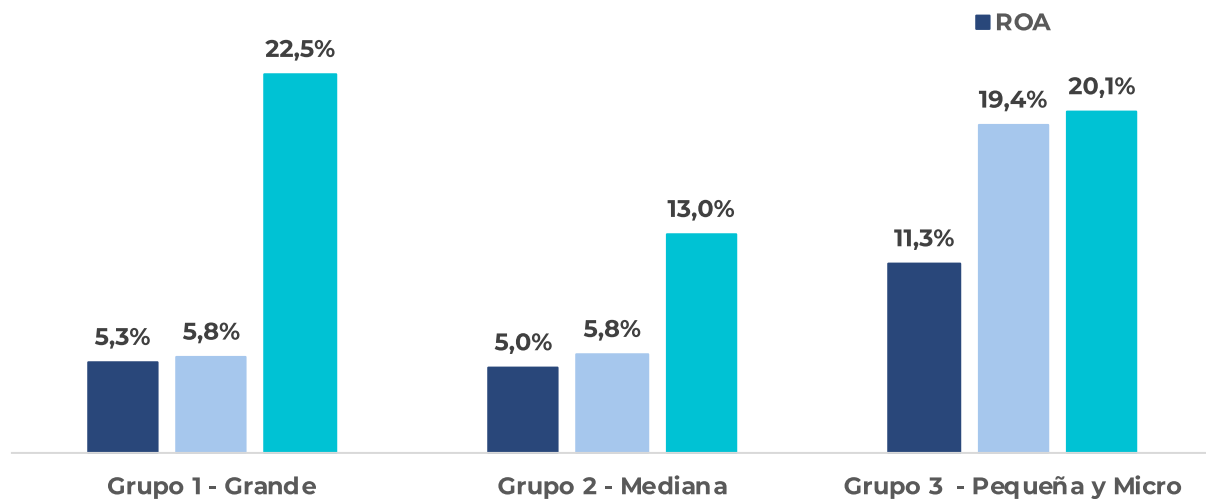
Aunado a lo anterior, la rentabilidad en cuanto a ingresos y su relación con costos y gastos tienen un nivel de margen neto del 18,4% en el año 2021, demostrando así que las Cámaras de Comercio pueden llevar a cabo una buena gestión en la administración de costos y gastos en relación a los ingresos percibidos, dejando un buen margen de ganancia.

Se presenta un buen fondo de maniobra al tener un grado de exigibilidad bajo y que se permite financiar aspectos del activo fijo con un alto nivel de liquidez, como lo demuestra el resultado de la razón corriente.

Respecto a endeudamiento y estructura financiera, las Cámaras de Comercio durante el año 2021 y 2020 muestran poca utilización de deuda con terceros y poco compromiso de su capital para responder a este tipo de obligaciones.

Según el índice DUPONT nos da una rentabilidad del 5,81% (Año 2021), lo que permite concluir que el rendimiento más importante surgió de la eficiencia en la operación de activos.

Gráfica 37 Indicadores de Rentabilidad por tamaño periodo (2021)



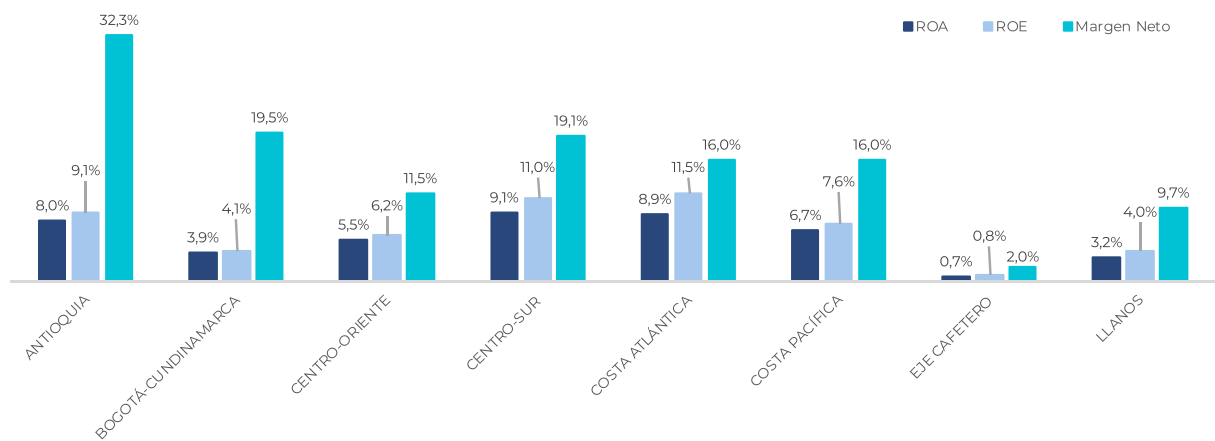
Fuente: Supersociedades, cálculos GEE. Datos en porcentaje Referente a indicadores de rentabilidad por tamaño de empresa, se tiene que, las grandes empre-

sas y las pequeñas y microempresas, presentan mayor rentabilidad frente a la mediana empresa, inclusive teniendo las de Grupo 3 menos ingresos y ganancias que los demás grupos.

La Grafica 38 muestra los indicadores de rentabilidad por regiones, en ella se puede apreciar que, referente a ROE, el mayor valor lo registra las regiones de Centro Sur (Cámaras de Comercio de Amazonas, Putumayo, Hondas, Guaduas, Ibagué, Florencia, Huila, Sur y Oriente del Tolima), y Costa Atlántica (Cámaras de Comercio de Barranquilla, Sincelejo, Cartagena, Aguachica, Montería, Magangué, Santa Marta, Valledupar y San Andrés) con un ROE de 11,0% y 11,5% respectivamente. Igual resultado se dio en las mismas regiones para el indicador ROA el cual fue de 9,1% y 8,9%.

En cuanto al margen neto, el mayor margen lo presenta la región Antioquia, seguido de Bogotá Cundinamarca y luego por la región de Centro Sur.

Gráfica 38 Indicadores de Rentabilidad por regiones periodo (2021)



Fuente: Supersociedades, cálculos GEE. Datos en porcentaje

CONCLUSIONES

TEJIDO EMPRESARIAL

- » La región de Bogotá – Cundinamarca se caracteriza por presentar el mayor número de registros de personas jurídicas y naturales del tejido empresarial, así como el mayor número de registro de empresas matriculadas y canceladas durante los 3 años objeto de estudio.
- » Es mayor la proporción de personas naturales que jurídicas activas y matriculadas.
- » El Sector Servicios y Comercio predomina con mayor número de empresas activas, matriculadas y canceladas.
- » Por tamaño de empresa predomina el Grupo C con mayor número de cancelaciones de empresas.
- » De manera particular la Cámara de Comercio de Bogotá representa la mayor cantidad de personerías activas.
- » La región Llanos presenta la menor cantidad de matriculadas.
- » El porcentaje de cancelación del año 2020 al 2021 fue del 19,8%.

ESAL

- » La región Costa Atlántica se distingue de las demás regiones por presentar el mayor crecimiento de ESAL activas y mayor número de matrículas durante los 3 años objeto de estudio.
- » La Cámara de Comercio de Bogotá contiene la mayor cantidad de ESAL activas en 2019, 2020 y 2021.
- » Predomina el Grupo C pequeñas y microempresas con mayor número de ESAL activas.
- » El sector económico con mayor número de ESAL matriculadas y canceladas es el sector Servicios durante los 3 años de análisis.
- » Se incrementaron las cancelaciones de ESAL en el periodo 2020 a 2021.

RUP

- » Predomina la participación de personas jurídicas activas.
- » La región predominante es Bogotá-Cundinamarca con mayor número de RUP activos.

- » El comportamiento de RUP nuevos ha venido en escala creciente desde el año 2019.
- » La región predominante es Bogotá-Cundinamarca con mayor número de RUP nuevos.
- » Las cancelaciones de RUP han venido disminuyendo desde el año 2020 (1.242) y 2021 (944).
- » La región con mayor número de RUP cancelados es Antioquia.
- » Las regiones con menor número de RUP cancelados es Bogotá-Cundinamarca, Eje Cafetero y Llanos.

RNT

- » La categoría de establecimientos (agencias de viaje, operadores turísticos, aparta hotel, etc.) prima por mayoría de registros nacionales de turismo (RNT).
- » La región Bogotá-Cundinamarca posee el mayor número de registros nacionales de turismo (RNT) durante el año 2021.
- » En participación de tipos de RNT se destacan con mayor número de registros activos y nuevos; las viviendas turísticas, establecimientos de alojamiento turístico, y agencias de viaje.
- » Se destaca la región Costa Atlántica con mayor número de registros nacionales de turismo (RNT) matriculados y cancelaciones.
- » Las cancelaciones de RNT se presentaron en su mayoría en alojamientos turísticos, agencias de viaje.

Conclusiones Situación Financiera:

- » Las Cámaras de Comercio presentan de manera general estabilidad financiera.
- » Hay un fuerte crecimiento del año 2020 al 2021 en sus cuentas principales como activo, pasivo, patrimonio, ingresos operacionales y ganancias.
- » La mayor fuente de ingresos proviene de la fuente pública.
- » La Cámara de Comercio de Bogotá lidera con mayores ingresos operacionales en el año 2020 y 2021.
- » La región Bogotá-Cundinamarca lidera con mayores ingresos operacionales en el año 2020 y 2021.

- » Dentro de Grupo 1 – Gran empresa, se encuentran las Cámaras de Comercio de Barranquilla, Bogotá, Medellín para Antioquia, y Cali, las cuales representan el 57,5% del total de ingresos operacionales y el 58,76% del total de ganancias.
- » Las Cámaras de Comercio de Ipiales y Pereira fueron las únicas con pérdidas durante el año 2021.

BIBLIOGRAFÍA

RUES.ORG (SF). *Entidades Sin Ánimo de Lucro*. <https://www.rues.org.co/ESAL>

CCB.ORG (SF). *¿Qué es el Registro Único de Proponentes (RUP)?* <https://www.ccb.org.co/Preguntas-frecuentes/Registros-Publicos/Que-es-el-Registro-Unico-de-Proponentes-RUP>

MINCIT.GOV.CO, (SF). *¿Qué es el Registro Nacional de Turismo?* <https://www.mincit.gov.co/minturismo/analisis-sectorial-y-promocion/registro-nacional-de-turismo/%C2%BFque-es-el-registro-nacional-de-turismo#:~:text=El%20Registro%20Nacional%20de%20Turismo%2C%20permite%20establecer%20un%20mecanismo%20de,informaci%C3%B3n%20para%20el%20sector%20tur%C3%ADstico.>



**SUPERINTENDENCIA
DE SOCIEDADES**

Línea de atención al usuario

018000 114319

PBX

601- 324 5777- 220 1000

Centro de fax

601-220 1000, opción 2 / 601-324 5000

Avenida El Dorado No. 51 - 80

Bogotá - Colombia

Horario de atención al público

Lunes a viernes 8:00 a.m. a 5:00 p.m.

webmaster@supersociedades.gov.co



www.supersociedades.gov.co