



Superintendencia
de Sociedades

**SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES
GRUPO DE ESTADISTICA**

**INFORME SOBRE POBREZA Y DESEMPLEO EN COLOMBIA Y
COEFICIENTE DE GINI DE LAS EMPRESAS SUPERVISADAS POR
LA SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES**

**Doctor RODOLFO DANÍES LACOUTURE
Superintendente de Sociedades**

BOGOTA, SEPTIEMBRE DE 2006

INTRODUCCIÓN

En los últimos meses ha habido un debate sobre las cifras de pobreza e indigencia en Colombia. El resultado de de estas cifras depende de la metodología utilizada en la medición. En el cálculo de la pobreza y la indigencia cuantifican el valor de los gastos de los hogares de los estratos más pobres. A partir de ese valor, se considera que los hogares que registren ingresos inferiores son pobres o están dentro de la indigencia. Para el año 2005, la línea de pobreza era considerada sobre los hogares que obtuvieran ingresos iguales o inferiores a \$224.586 mensuales y la línea de indigencia para los hogares que registraran ingresos inferiores a \$90.801 mensuales.

Además de los datos de pobreza e indigencia, incluimos en este informe cifras de necesidades básicas insatisfechas, desempleo y el coeficiente de GINI para medir la distribución de la propiedad de las empresas supervisadas por la Superintendencia de Sociedades en los años 2005, 2000 y 1995. El GINI es calculado para las empresas por tamaño, sector económico y departamento.

1.- Pobreza e Indigencia

El Departamento Nacional de Planeación define la pobreza e indigencia como “un indicador de la pobreza medida a partir de la determinación de un nivel de ingresos necesarios para adquirir una canasta normativa de alimentos y otros bienes para satisfacer necesidades básicas de los hogares.

El método para calcular la línea de pobreza e indigencia se puede resumir así: se establece el costo de la canasta normativa de alimentos para encontrar el presupuesto que determinaría la línea de indigencia. A la línea de indigencia se le aplica un coeficiente, que resulta del cociente del gasto total sobre el gasto en alimentos en los estratos de hogares relativamente más pobres. De esta forma, se supone que la carencia de otros bienes y servicios en los hogares es proporcional a la carencia de alimentos. Incluyendo los otros gastos del hogar se determinaría el presupuesto de la línea de pobreza.”

En el siguiente cuadro aparecen detallados los porcentajes de pobres e indigentes por cada departamento en el año 2004

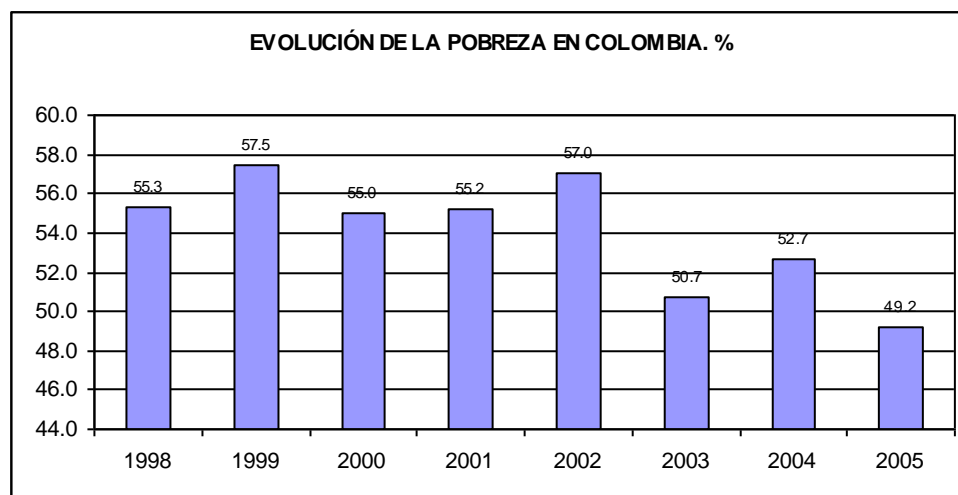
Departamento	% Pobres	% Indigentes
Chocó	71.6	39.3
Boyacá	71.5	40.0
Córdoba	70.8	33.6
Nariño	67.3	28.2
Huila	66.3	29.4
Sucre	65.7	23.4
Cauca	63.0	28.2
Tolima	60.1	25.2
Cesar	59.3	18.8

N. Santander	57.9	20.4
Caldas	57.7	17.1
Caquetá	56.8	19.4
Magdalena	55.0	14.3
Bolívar	54.6	16.7
Antioquia	54.1	18.4
Cundinamarca	53.6	18.1
Guajira	52.8	13.1
Santander	48.6	13.5
Atlántico	48.2	11.5
Quindío	47.3	15.5
Risaralda	44.7	8.9
Meta	42.5	11.2
Valle	38.9	10.4
Bogota DC	29.5	5.9
TOTAL NAL	50.7	17.0

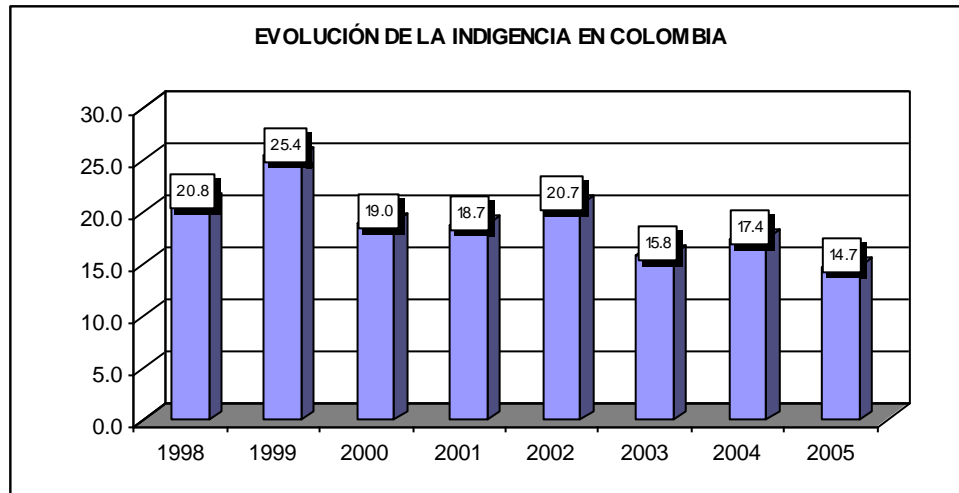
Fuente: Cálculos MERPD con base en ECH, 4 trimestres. Cifra para total nacional con base en ECH tercer trimestre. Las estimaciones para 2003 y 2004 tienen un carácter provisional pues –en materia de ajustes a cuentas nacionales– está basada en las del 2002.

Los departamentos con los más altos índices de pobreza son Chocó, Boyacá y Cordoba y los que tienen un rango menor son Bogotá, Valle Y Meta.

La evolución de la pobreza entre los años 1998 y 2005, es presentada en el siguiente gráfico, del cual destacamos que el indicador ha disminuido del 55.3% en 1998 al 49.2% en el año 2005.



El indicador de indigencia también ha disminuido en el mismo período del 20.8% al 14.7%.



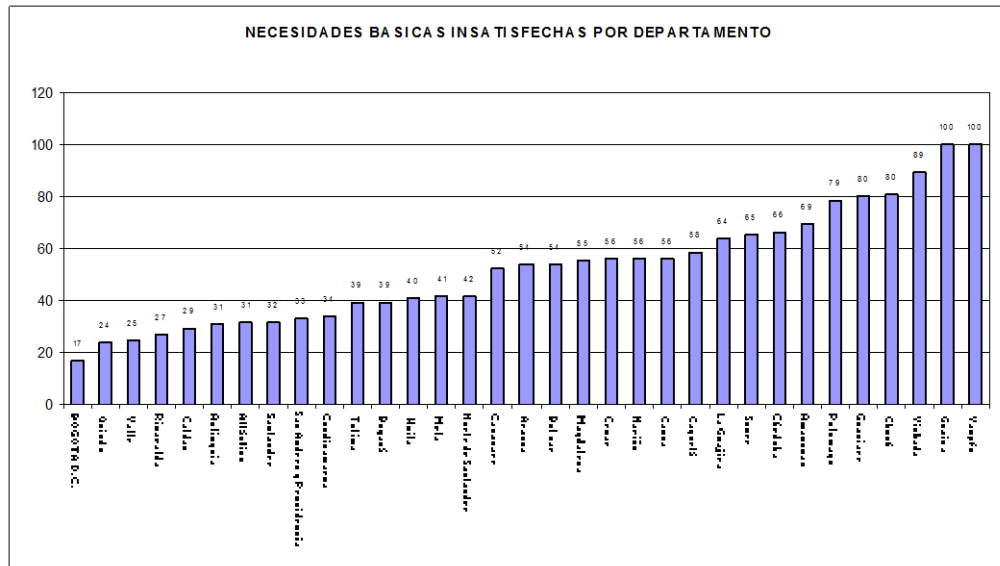
2.- Necesidades Básicas Insatisfechas. NBI

Existen otros indicadores que miden las condiciones de vida de la población como el índice de necesidades básicas insatisfechas NBI, el índice de calidad de vida ICV y el índice GINI que mide la concentración del ingreso.

A través del NBI se identifican los hogares con algunos atributos que demuestran la ausencia de consumos básicos o la baja capacidad de generación de ingresos. Dentro del indicador de Necesidades básicas insatisfechas tienen en cuenta las siguientes variables:

- Inasistencia escolar
- Hacinamiento crítico
- Sin servicios básicos
- Características inadecuadas
- Dependencia económica
- Miseria

El gráfico siguiente muestra las necesidades básicas insatisfechas por cada departamento, según las cifras del DANE. Del gráfico destacamos que departamentos como Vaupes y Guainía tienen los más altos índices, mientras que Bogotá tiene el cubrimiento más alto.



3.- Calidad de Vida

El índice de calidad de vida (ICV) se presenta como un instrumento destinado a facilitar la identificación de las necesidades fundamentales de una región. Es así como al evaluar el municipio a través de cada una de las doce características que componen el ICV, se aprecia de forma más concreta la situación de éste y se comprende mejor con qué cuenta y de qué carece.

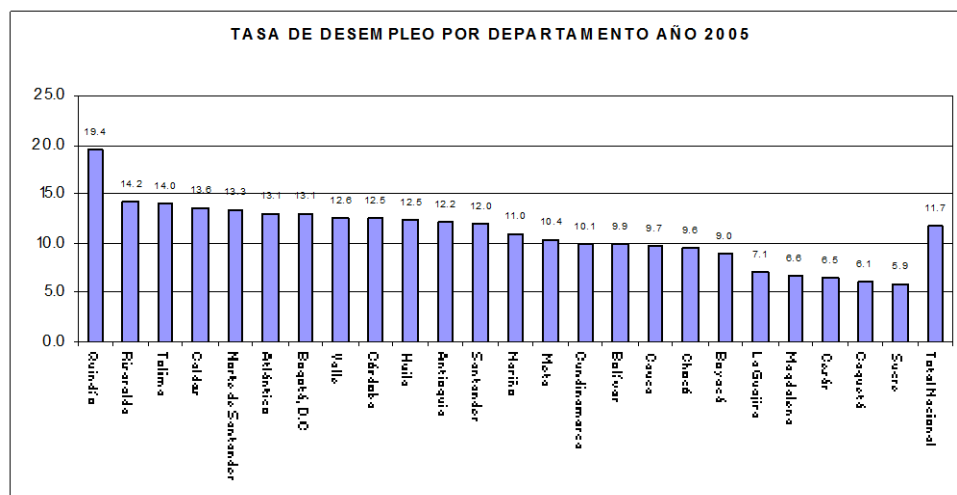
Los parámetros que tienen en cuenta en la medición del índice de calidad de vida son:

- Educación jefe del hogar
- Educación personas 12 y más años
- Asistencia 12-18 años a secundaria y universidad
- Asistencia 5-11 años a primaria
- Material de las paredes
- Material de los pisos
- Servicio sanitario
- Abastecimiento de agua
- Con que cocinan
- Recolección de basuras
- Niños de 6 o menos años en el hogar
- Personas por cuarto

4.- Tasa de Desempleo

El desempleo es otro factor que incide directamente en la calidad de vida de la población. Muchas personas tienen en el empleo la única forma de generación de ingresos para sustento del hogar.

El siguiente gráfico muestra las tasas de desempleo por departamento a 31 de diciembre de 2005, por departamento, según las cifras del DANE.



El gráfico muestra que en los departamentos del eje cafetero, en especial en Quindío y en Risaralda existen los mayores índices de desempleo y que en Sucre, Caquetá y Cesar están los niveles más bajos.

5.- Coeficiente de GINI.

Es un indicador que sirve para medir la concentración de una variable frente a otra. En este caso mide la proporción de ingresos, frente a la proporción de la población, es decir la concentración del ingreso. El indicador se mueve entre cero y uno. Cuando está cercano a cero la concentración es muy baja y si está cercana a uno, la concentración es muy alta.

El cuadro siguiente muestra la posición de Colombia frente a otros países.

Posición de Colombia respecto al coeficiente GINI

Posición	País	GINI
1	Lesotho	0.632
2	Swazilandia	0.609
3	Guatemala	0.599
4	Brasil	0.593
5	Sudáfrica	0.578
6	Paraguay	0.578

7	Colombia	0.576
	Jamaica	0.379
	Uruguay	0.446
	Costa Rica	0.465
	Dinamarca	0.247
	Suecia	0.25
	Noruega	0.258
	Alemania	0.283
	Países bajos	0.309

Fuente: Informe sobre Desarrollo Humano. PNUD, 2005

En América Latina, existen dos países con mayor concentración del ingreso que Colombia que son Paraguay y Brasil.

El coeficiente de GINI para las cuatro principales ciudades de Colombia para el año 2004, es el siguiente:

Bogotá.....0.56

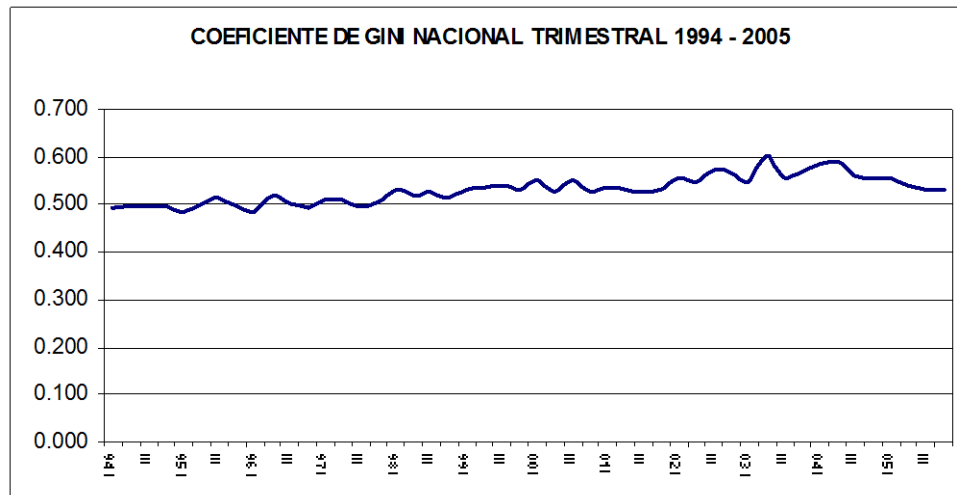
Cali.....0.49

Barranquilla.....0.54

Medellín0.53

Bogotá tiene la concentración más alta, seguida de Barranquilla y Medellín. Cali, tiene la concentración más baja.

A nivel nacional entre los años 1994 y 2005, ha existido una tendencia levemente creciente en la concentración del ingreso como lo muestra el gráfico siguiente:



5.1.- Coeficiente de GINI de las sociedades supervisadas por la Superintendencia de Sociedades

Con este indicador mostramos la relación entre la proporción de socios y la proporción de la propiedad del capital, medida a través del valor nominal de las acciones o cuotas sociales que tiene cada socio en cada empresa. El valor del capital lo acumulamos y lo dividimos en deciles, para de esta forma encontrar la correspondiente participación de los socios en cada décima parte del capital.

El cálculo del valor del GINI, está hecho para el total de sociedades de los años 1995, 2000 y 2005; así mismo fue calculado para cada tamaño, macrosector y para los principales departamentos del país.

Es importante aclarar que la muestra total de las sociedades supervisadas por la Superintendencia de Sociedades cambió, en especial el año 2005, cuando creció cerca del 70%. El cálculo está hecho sobre la muestra total de sociedades; es decir, no es una muestra homogénea, porque solamente existen cerca de 3.000 sociedades iguales entre los tres años y se perdería el resto de información. También es importante señalar que, como es obvio, la variación en la composición del capital para una muestra homogénea deber ser mínima y por lo tanto es masa representativa la muestra no homogénea tomando todas las sociedades que enviaron información de socios o accionistas.

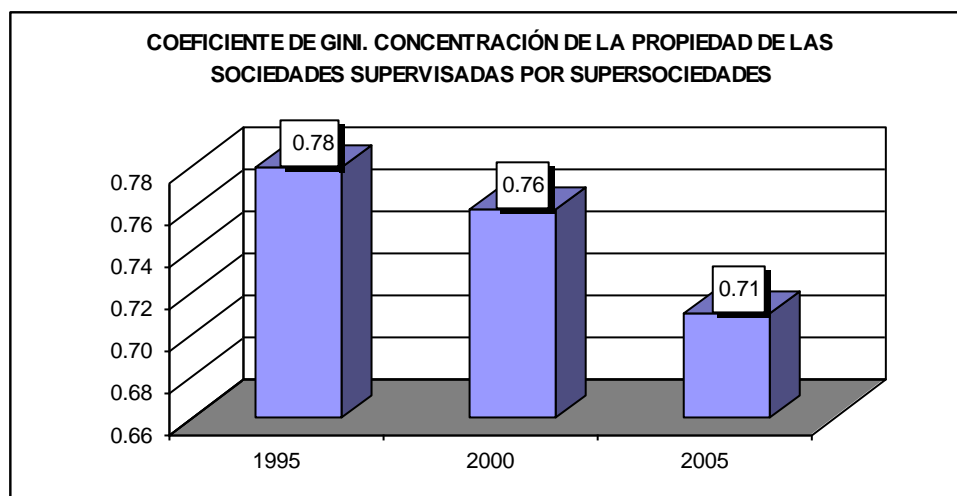
La muestra de sociedades que enviaron esta información y que es tenida en cuenta en el cálculo del GINI, es la siguiente:

Año 1995.....8.042

Año 2000.....9.003

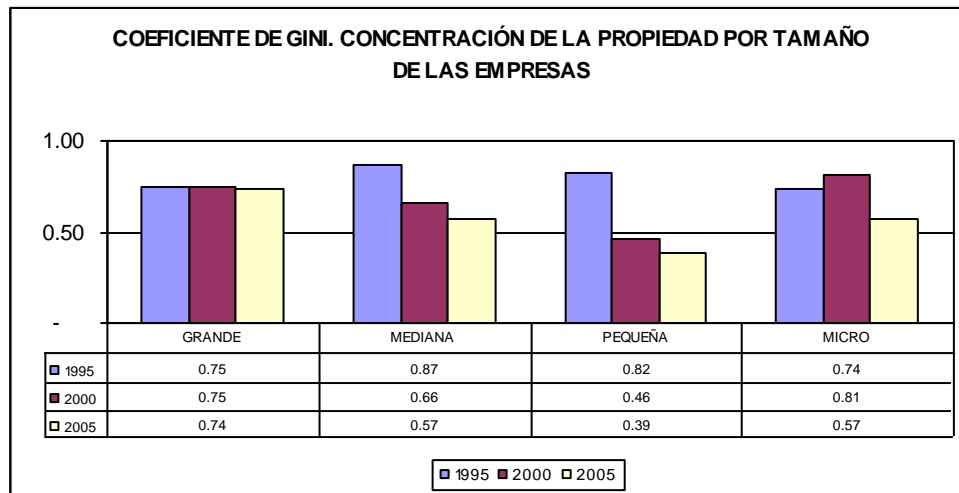
Año 2005.....17.181

La concentración de la propiedad de las sociedades entre los años 1995, 2000 y 2005, disminuyó de 0.78 a 0.76 y luego a 0.71, respectivamente. El indicador de las empresas es superior al del total nacional que es de 0.57.



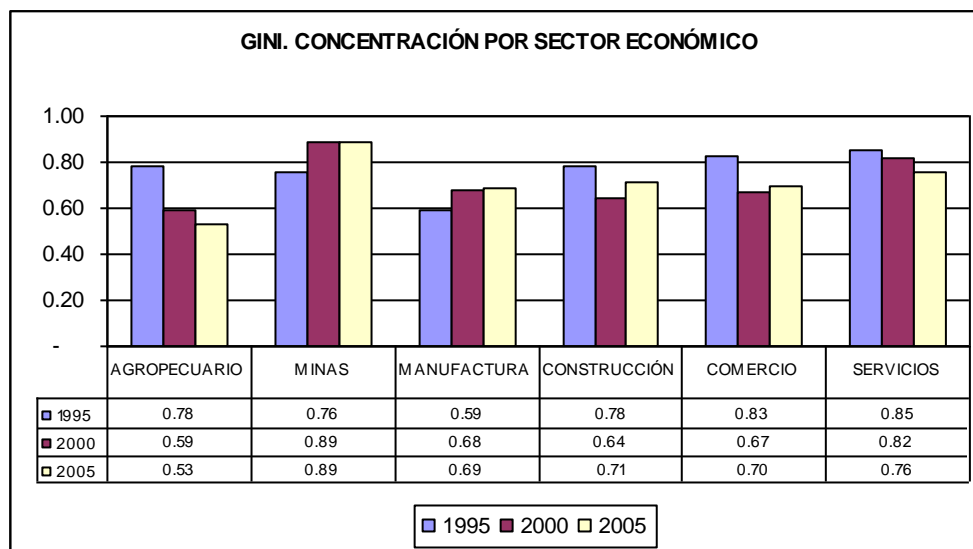
Es posible que la disminución entre los años 2000 y 2005, obedezca en parte al mayor número de sociedades tenidas en cuenta en la muestra en el último año y porque ese mayor número está en la pequeña empresa y en la microempresa, que es donde está más democratizada la propiedad.

El GINI por tamaño de las empresas, muestra que en el año 2005, la mayor concentración de la propiedad de las empresas estaba en las empresas grande con un indicador de 0.74, seguido de las empresas medianas y micros con 0.57. En las empresas pequeñas, el GINI es menor, lo cual indica que allí la propiedad está mas democratizada.



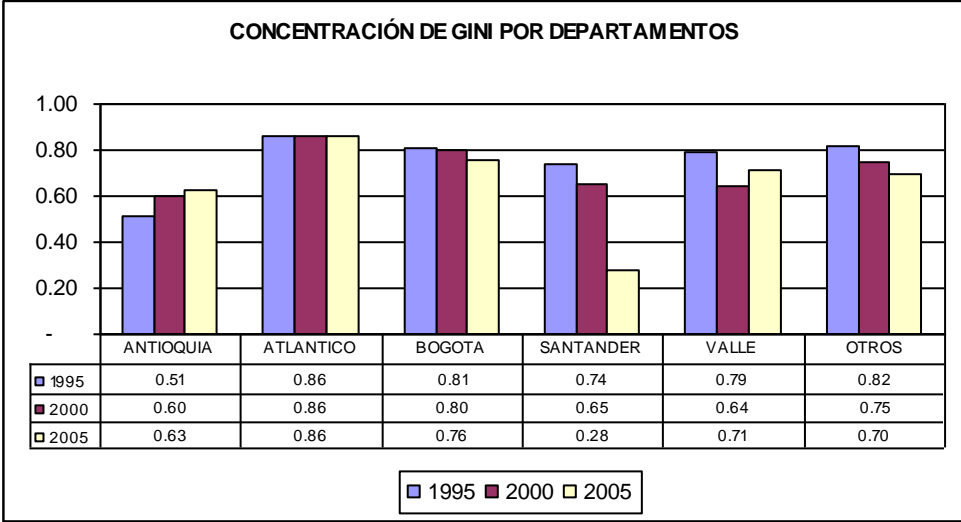
En las empresas grandes el indicador ha permanecido casi constante, mientras que en las demás se ha reducido, en especial en la pequeña empresa.

Por sector económico observamos que la mayor concentración está en el sector de minas con 0.89 y la menor concentración está en el sector agropecuario con 0.53, en el año 2005. Igualmente en los sectores de minas y manufacturero la concentración de la propiedad ha aumentado, mientras que en los demás sectores ha disminuido.



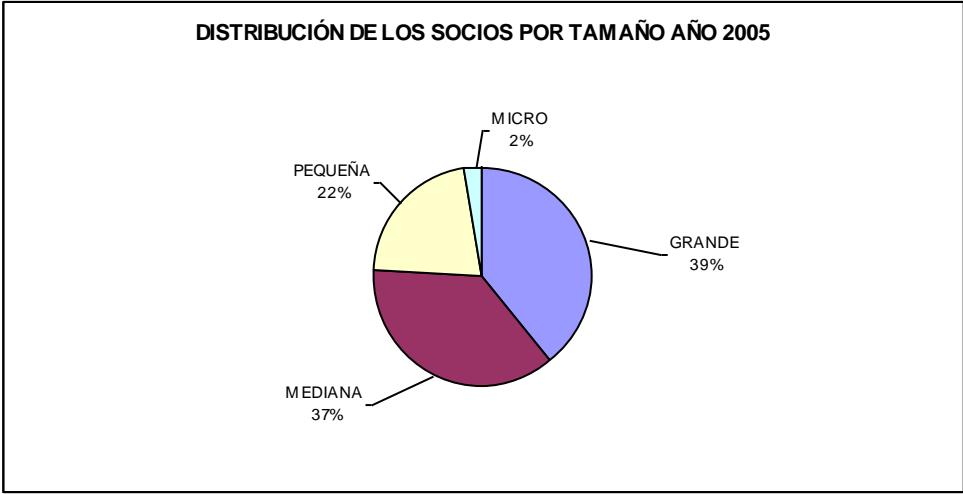
Por departamentos, la concentración de la propiedad de las sociedades más alta está en el Atlántico, con 0.86, y la más baja en Santander con 0.28. En Antioquia

la concentración ha crecido entre 1995 y 2005, en Atlántico ha permanecido constante y en Bogotá y Valle ha disminuido. De igual forma en los demás departamentos la concentración de la propiedad ha bajado.

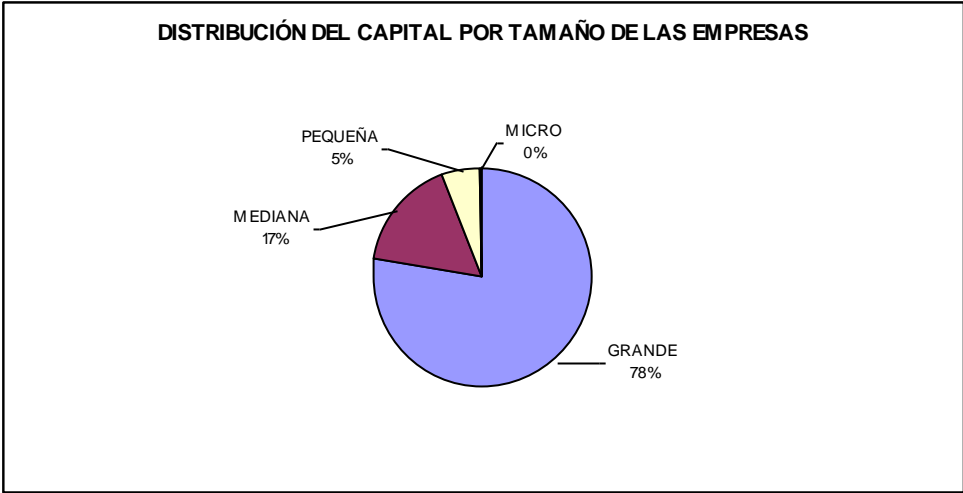


Otra forma de observar la distribución de la propiedad de las empresas, es mediante la participación de los socios y la participación del capital, tanto en el tamaño de las empresas como en los sectores económicos y en los departamentos.

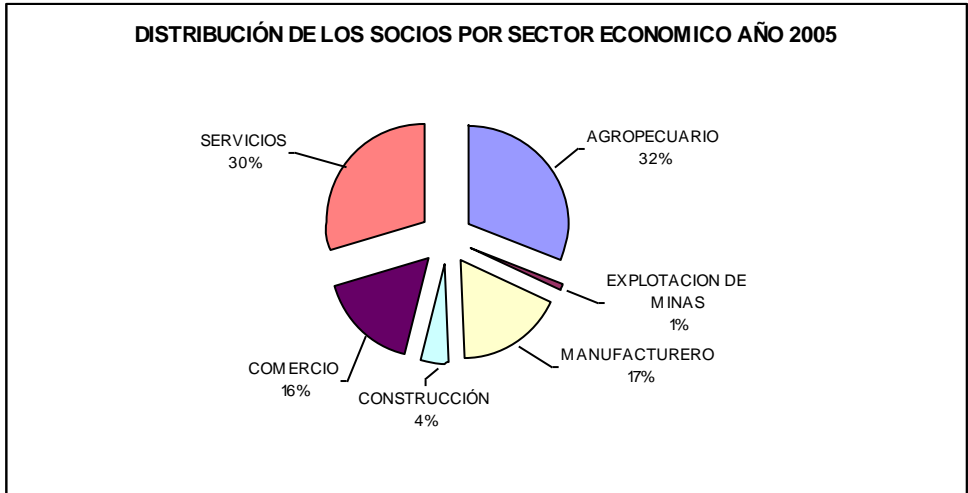
Por tamaño de la sociedad, las empresas grandes tienen el 39% del total de socios o accionistas en el año 2005, mientras que la mediana tiene el 37%, la pequeña el 22% y la micro el 2%.



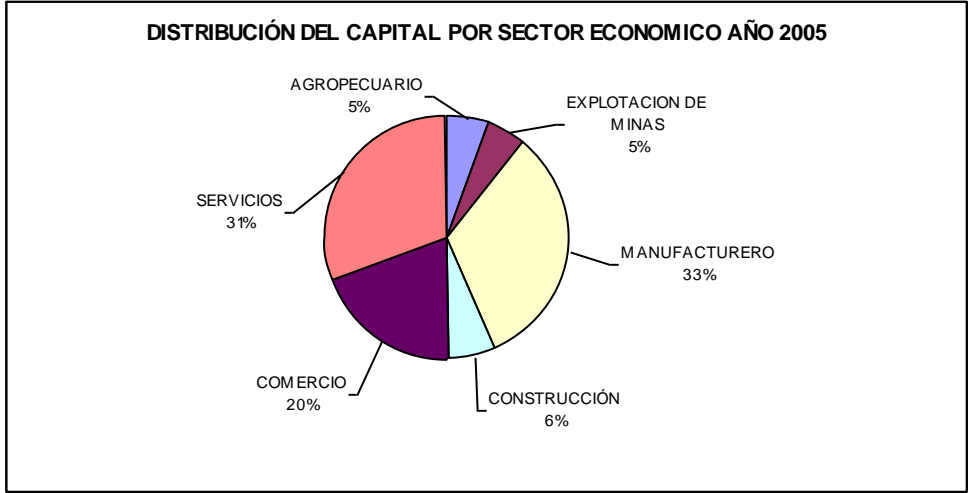
La distribución del capital muestra que las empresas grandes tienen el 78% del capital, las medianas el 17%, las pequeñas el 5% y las micro un valor poco representativo. Las empresas grandes tienen el 39% de los socios y poseen el 78% del capital.



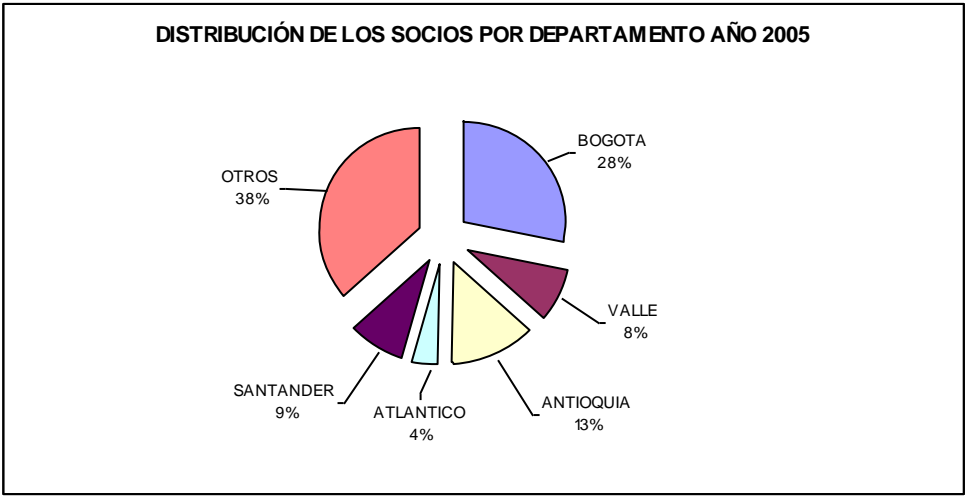
La distribución de los socios por sector económico en el año 2005, muestra que el agropecuario tiene el 32%, los servicios el 30% y el 38% está distribuido en los otros sectores.



La distribución del capital por sector económico, se concentra en la manufactura, servicios y el comercio. Entre estos tres sectores, agrupan el 84%. El sector manufacturero tiene el 17% de los socios y es dueño del 33% del capital.

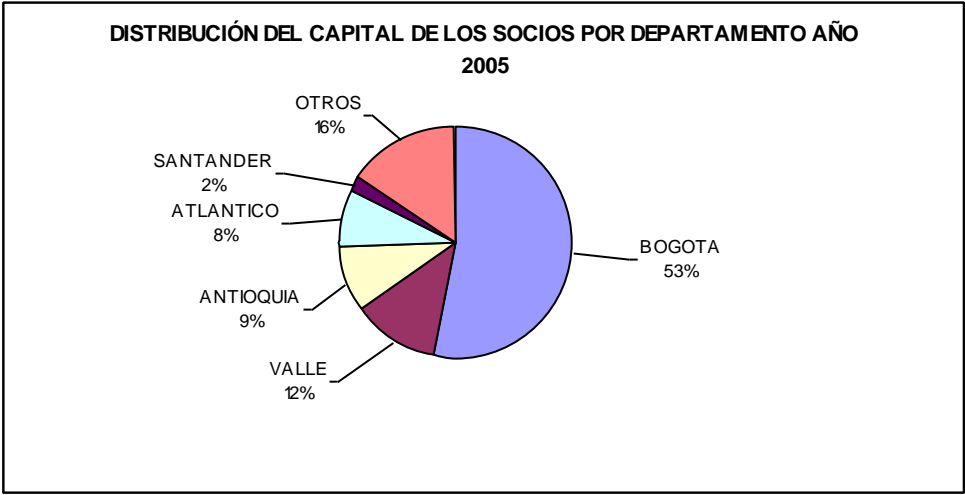


Por departamentos la distribución de los socios, es la siguiente:



Entre Bogotá, Valle y Antioquia tienen el 49% de los socios. Los demás corresponden a otros departamentos del país.

El capital está concentrado en Bogotá con el 53%, seguido de Valle con el 12% y Antioquia con el 9%. Mientras que Bogotá agrupa el 28% de los socios, tiene el 53% del capital de las empresas.



6.- CONCLUSIONES

- De acuerdo con los datos de la Encuesta Continua de Hogares del DANE y los cálculos hechos por la Misión para el diseño de una propuesta para la reducción de la pobreza y la desigualdad, MERPD, los departamentos con los mayores índices de pobreza en el año 2004, eran Chocó con el 71.6%, Boyacá con el 71.5% y Córdoba con el 70.8%. Los que menos pobreza tienen son Bogotá con el 29.5%, Valle con el 38.9% y Meta con el 42.5% de la población.
- A nivel nacional observamos una tendencia decreciente en los niveles de pobreza e indigencia entre los años 1998 y 2005. La pobreza decreció del 55.3% en 1998 al 49.2% en el año 2005 y la indigencia del 20.8% al 14.7% de la población, en el mismo período.
- Las necesidades básicas insatisfechas, NBI, que es otra forma de medir las condiciones de vida de la población, son más altas en los departamentos de Vaupés, Guainía, Vichada y Chocó y los índices más bajos están en Bogotá, Quindío, Valle y Risaralda.
- La tasa de desempleo más alta la tienen los departamentos de Quindío con 19.4%, Risaralda con el 14.2% y Tolima con el 14% de la población económicamente activa y el desempleo más bajo lo tienen los departamentos de Sucre con el 5.9%, Caquetá 6.1% y Cesar con el 6.5%.
- Colombia es el tercer país de Latinoamérica, después de Brasil y Paraguay, que tiene la más alta concentración del ingreso con un coeficiente de GINI de 0.57. Dentro de las cuatro principales ciudades del país, Bogotá tiene la más elevada concentración con un indicador de 0.56, seguida de Barranquilla con 0.54, Medellín con 0.53 y Cali con 0.49.
- El coeficiente de concentración de GINI, calculado para la propiedad de las empresas supervisadas por la Superintendencia de Sociedades, muestra que ha decrecido de 0.78 en 1995 a 0.76 en el año 2000 y a 0.71 en el año 2005.
- Por tamaño de las empresas, en el año 2005, las que tenían mayor concentración de la propiedad son las grandes con un indicador de 0.74, seguidas de la mediana y micro con 0.57. Las empresas pequeñas tienen la menor concentración de la propiedad con un indicador de 0.39. Las empresas grandes han mantenido el indicador de concentración de GINI constante, 0.75, entre 1995 y el año 2000 y para el año 2005 presentó una leve reducción a 0.74. Los demás tamaños de empresas han reducido el indicador de manera significativa. Las empresas medianas pasaron de un GINI de 0.87 en 1995 a 0.57 en el 2005; las pequeñas de 0.82 a 0.39 y las micro de 0.74 a 0.57 para los mismos dos años.

- Por sector económico, en el año 2005, la mayor concentración de la propiedad la tenía el sector de minas con un GINI de 0.89, seguido de servicios con 0.76, construcción 0.71, comercio 0.70, manufactura 0.69 y agropecuario con 0.53. Mientras que en los sectores de minas y manufactura el coeficiente creció, en los demás sectores decreció entre los años 1995 y 2005.
- Por departamentos, la mayor concentración de la propiedad está en Atlántico con un indicador GINI de 0.86 en el año 2005, seguido de Bogotá con 0.76, Valle 0.71 y Antioquia 0.63. En el departamento de Atlántico, la concentración de la propiedad de las empresas, ha permanecido constante, mientras que en Antioquia aumentó y en los demás departamentos disminuyó la concentración entre los años 1995 y 2005.
- Por otra parte, es importante destacar que las empresas grandes tienen el 39% del total de socios y el 78% del total del capital; el sector manufacturero tiene el 17% de los socios y el 33% del capital y Bogotá tiene el 28% de los socios y posee el 53% del capital de las empresas.