

2016  
INDICADORES  
GOBIERNO  
CORPORATIVO

## **ADVERTENCIA**

**Licencia de uso.** Los datos y la información publicados en este informe son públicos. Por esta razón, conforme a los mandatos de la Ley 1712 de 2014, se podrá hacer uso, aprovechamiento o transformación de ellos de forma libre, siempre y cuando que no se desnaturalice el sentido de los datos o de la información publicada y se respeten las demás restricciones que se indican enseguida.

El usuario que haga uso o aprovechamiento de la información publicada en este informe deberá citar a la Superintendencia de Sociedades como fuente de dicha información. Para ello, se deberá hacer cuando menos, la siguiente cita textual: “Fuente: Superintendencia de Sociedades: [www.supersociedades.gov.co](http://www.supersociedades.gov.co)”.

**Responsabilidad de los usuarios.** El presente informe fue preparado por la Superintendencia de Sociedades con fundamento en la información entregada por las sociedades sujetas a su supervisión. Por lo anterior, la Superintendencia de Sociedades no será responsable de cualquier perjuicio que pudiera surgir a partir de la utilización de la información acá contenida.

La base de datos utilizada para el presente informe es un producto del Portal de Información Empresarial – PIE de la Superintendencia de Sociedades.



**Superintendencia de Sociedades**  
**Avenida El Dorado No. 51-80, Bogotá – Colombia**  
**Línea única de atención al ciudadano: (57+1) 220 10 00**  
**Línea Gratuita Nacional de Atención al Ciudadano: 01 8000 114319**  
**Internet: <http://www.supersociedades.gov.co>**

# CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	2
FICHA TÉCNICA.....	3
PRÁCTICAS EMPRESARIALES 2016.....	4
INFORMACIÓN BÁSICA.....	4
JUNTA DIRECTIVA.....	6
Composición de las Juntas Directivas.....	6
Tamaño.....	10
Presidente de la junta directiva.....	10
Mujeres.....	11
Miembros independientes.....	11
Altos directivos.....	12
Participación en el capital de la sociedad.....	12
Miembros controlante de la sociedad.....	13
Edad media de los miembros.....	13
Remuneración.....	13
Reelección miembros.....	14
Comités.....	14
Comité de auditoria.....	15
Reunión de la junta directiva.....	16
Órgano Equivalente A La Junta Directiva.....	17
ALTA GERENCIA.....	19
POLÍTICAS DE TRANSPARENCIA.....	22
Lineamientos éticos de la sociedad.....	22
Estándares y prácticas de gobiernos corporativo.....	23
Revisor fiscal.....	23
Canales de comunicación.....	25
Revelación de información.....	26
Presentación del Informe de Gestión.....	27
Derecho de Inspección.....	28
SOCIEDADES DE FAMILIA.....	30

<b>RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL .....</b>	<b>31</b>
<b>Grupos de interés.....</b>	<b>31</b>
<b>Motivaciones para realizar acciones de RSE .....</b>	<b>34</b>
<b>Razones que dificultan o desestiman la implementación de RSE .....</b>	<b>34</b>
<b>Reporte de responsabilidad social empresarial .....</b>	<b>35</b>
<b>INDICADORES HISTÓRICOS DEL GOBIERNO CORPORATIVO 2015 Y 2016 .....</b>	<b>36</b>
<b>INDICADORES HISTÓRICOS DEL GOBIERNO CORPORATIVO 2010,2015 Y 2016 .....</b>	<b>46</b>
<b>CONCLUSIONES .....</b>	<b>49</b>

# INTRODUCCIÓN

Uno de los propósitos de esta Superintendencia es ofrecer información empresarial oportuna, para consolidar así una supervisión constructiva, pedagógica y preventiva, que fortalezca la cultura empresarial del auto control mediante el desarrollo de medidas adecuadas de administración del riesgo de sus supervisados. Con ello se logra suministrar tanto al sistema empresarial como al Gobierno y sus agentes de interés, información contable, financiera y no financiera de calidad. Por lo anterior, la Superintendencia de Sociedades ha decidido presentar los principales indicadores consolidados con base en los resultados obtenidos en la encuesta denominada “Informe prácticas empresariales”, contentiva de información no financiera con corte a 31 de diciembre de 2016, de las sociedades vigiladas y controladas.

En el presente documento se analiza información relevante sobre el tipo de sociedades, el número de socios, de accionistas, la composición de las juntas directivas u órganos equivalentes. Adicionalmente, se enuncian las principales características de las compañías de familia, así como el avance en aspectos relacionados con responsabilidad social empresarial.

Dentro de los resultados de la encuesta se destaca que el 54% de las sociedades están constituidas como Sociedades por Acciones Simplificadas, que el 54,2% de las sociedades tienen entre 2 y 5 socios o accionistas y que las sociedades suelen rotar al revisor fiscal.

En cuanto a las juntas directivas, se encontró que gran parte de las sociedades encuestadas tienen dicho órgano de administración, el cual está conformado, en la mayoría de las sociedades, por tres miembros, aunque sólo una minoría cuenta con reglamento interno y más de la mitad de las juntas no tienen miembros independientes. Adicionalmente, las juntas directivas tienen, generalmente, dentro de sus miembros a personas con perfil financiero y el mecanismo de evaluación más utilizado por estas, es la autoevaluación.

Se encontró también que casi la mitad de las sociedades encuestadas son sociedades de Familia y muchas no cuentan con un plan de sucesión y retiro de los socios o accionistas fundadores de la Sociedad, dentro de un proceso formal y documentado (protocolo de familia).

Con respecto a la integración de acciones de responsabilidad social empresarial, la mayoría de sociedades ha adoptado alguna de las enunciadas en la encuesta, con alta participación de las tendentes a evitar ser cómplices de soborno o corrupción. Por último, la motivación más relevante para hacer RSE es el mejoramiento de la relación con los trabajadores.

# FICHA TÉCNICA

Para realizar este estudio se tuvo en cuenta la información no financiera, reportada en el informe 42 de “Prácticas empresariales”, por las sociedades comerciales y de sociedades unipersonales (denominadas conjuntamente “Sociedades”) que en el periodo de estudio se encontraban bajo vigilancia o control por parte de la Superintendencia de Sociedades.

Este estudio analiza tres periodos: (i) el estado al año 2016, (ii) tendencia de un año 2016/2015 y (iii) tendencia de 5 años atrás 2016/2010.

Para el análisis de 2016, se tuvieron en cuenta 5.732 sociedades, para el periodo de 2016/2015 un total 4.251 y para el 2016/2010 775 sociedades. En los dos últimos periodos, anteriormente mencionadas, se analizó únicamente la información homogénea, es decir aquellas que presentaron información para todos los años de estudio.

Únicamente se tuvieron en cuenta los registros de sociedades comerciales y de sociedades unipersonales (denominadas conjuntamente “Sociedades”) que en los años de estudio se encontraban bajo vigilancia o control por parte de la Superintendencia de Sociedades. Se exceptúan las Sociedades inspeccionadas, las sucursales de sociedades extranjeras y las Sociedades que se encuentren en proceso de liquidación voluntaria, liquidación obligatoria o liquidación judicial, en concordato o en acuerdo recuperatorio.

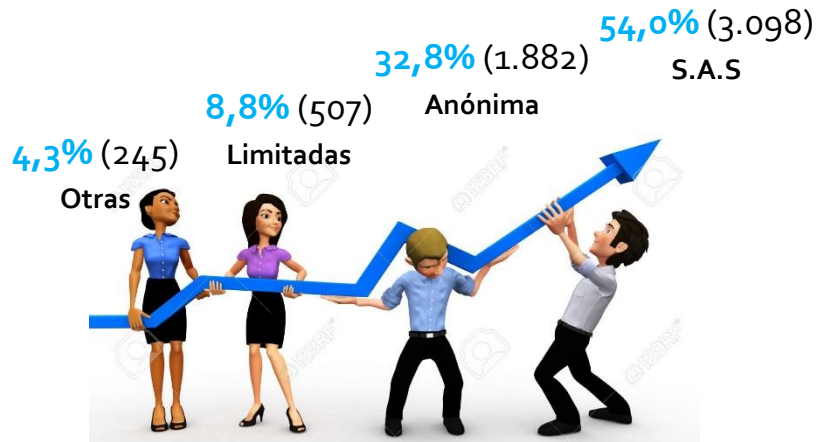
# PRÁCTICAS EMPRESARIALES 2016

## INFORMACIÓN BÁSICA

Los datos solicitados en Información Básica permiten la identificación de las sociedades y aspectos generales como Nit, nombre de la sociedad, tipo societario, número de socios entre otros. A continuación se presentan los principales datos consolidados:

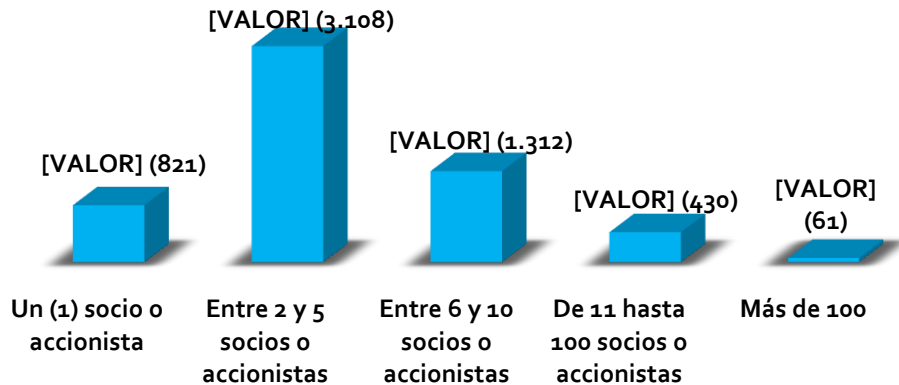
Para el análisis de 2016, se tuvo en cuenta una base de datos conformada por 5.732 registros de los cuales 54% de las compañías son Sociedades por Acciones Simplificadas y el 54,2% de las sociedades tienen entre 2 y 5 socios o accionistas.

Grafica No 1 Participación y número de sociedades por tipo societario



Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades. Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades. SAS Sociedades por Acciones Simplificadas

Grafica No 2 Participación y número de socios



Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades. Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades. SAS Sociedades por Acciones Simplificadas



**92,7%** De las sociedades emiten acciones ordinarias

**61,1%** De las sociedades distribuyeron sus utilidades en acciones.

**63,6%** de las personas que diligenciaron la encuesta pertenecen a cargos distintos de la gerencia y dirección, en especial corresponde a contadores y asistentes.

**68,6%** De las compañías no son matrices ni subsidiarias.

2016					
<b>Clase de acciones emitidas<sup>1</sup></b>	<b>Ordinarias</b>	<b>Pref. derecho a voto</b>	<b>Pref. sin derecho a voto</b>	<b>Voto Múltiple</b>	<b>Voto individual</b>
SI	92,7%	8,4%	1,6%	1,7%	27,3%
NO	7,3%	91,6%	98,4%	98,3%	72,7%
<b>Distribución de utilidades en los últimos 3 años<sup>2</sup></b>	<b>Sí, en efectivo</b>	<b>Sí, en acciones</b>	<b>No ha repartido</b>		
	36,9%	61,1%	2,0%		
<b>Cargo quien diligencia<sup>3</sup></b>	<b>Gerente General</b>	<b>Representante legal</b>	<b>Director Jurídico</b>	<b>Otro (entre contadores, asistentes, analistas etc)</b>	
	10,3%	20,1%	6,0%	63,6%	
<b>Matriz o Subsidiaria<sup>4</sup></b>	<b>Matriz</b>	<b>Subordinada</b>	<b>Ninguna de las anteriores</b>		
	10,0%	21,4%	68,6%		

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

<sup>1</sup> Base de 5.732 correspondiente a todas las sociedades entrevistadas

<sup>2</sup> Base de 5.732 correspondiente a todas las sociedades entrevistadas

<sup>3</sup> Base de 5.732 correspondiente a todas las sociedades entrevistadas

<sup>4</sup> Base de 5.732 correspondiente a todas las sociedades entrevistadas



## JUNTA DIRECTIVA

Es el órgano colegiado e intermedio entre la junta de socios o asamblea de accionistas y el órgano de gestión de la compañía. Es obligatorio en las sociedades anónimas, de conformidad con lo dispuesto en el artículo 434 del Código de Comercio. Entre sus principales funciones están: la orientación de los negocios, la adopción de políticas operativas y financiera, las estrategias frente a la competencia. Puede tener varias denominaciones (junta directiva, directorio, consejo de administración, comité asesor o consultivo, etc.). Sin embargo, independiente del nombre que se adopte siempre deberá tener injerencia en la gestión social<sup>5</sup>.

A continuación se presentan los principales indicadores sobre la composición de las Juntas

Directivas u órganos equivalentes:

### Composición de las Juntas Directivas



**57,6%** De las sociedades tienen junta directiva.

**90,1%** De las sociedades que No tienen junta directiva, No tienen ningún comité o consejo.

**74,8%** De las juntas directivas no tiene reglamento interno.

2016	JUNTA DIRECTIVAS			
<b>Sociedades con Juntas Directivas<sup>6</sup></b>	<b>Si</b> 57,6%	<b>No</b> 42,4%		
<b>Otros Consejos diferentes a las Juntas Directivas<sup>7</sup></b>	<b>Ninguno</b> 90,1%	<b>Consejo de administración</b> 5,2%	<b>Consejo asesor</b> 4,4%	<b>Comisión de expertos</b> 0,3%
<b>Juntas Directivas con reglamento interno<sup>8</sup></b>	<b>SI</b> 25,2%	<b>NO</b> 74,8%		

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

<sup>5</sup> Derecho mercantil colombiano: Teoría General de las Sociedades, Octava edición, José Ignacio Narváz García, pág. 362

<sup>6</sup> Base de 5.732 correspondiente a todas las sociedades entrevistadas

<sup>7</sup> Base de 2.433 correspondiente a las sociedades que No tienen junta directiva

<sup>8</sup> Base de 3.299 Correspondiente a sociedades que tienen junta directiva

Dentro de las funciones que realizan directamente las juntas directivas<sup>9</sup> se encuentran:

- + **96,9%** Revisar el informe financiero que presenta la administración y los indicadores de resultados
- + **87,2%** Aprobar los gastos de capital relevantes y las transacciones de alto valor
- + **84,6%** Aprobar y realizar seguimiento al desarrollo del plan estratégico
- + **80,4%** Aprobar el presupuesto anual
- + **79,4%** Determinar y monitorear la política de sostenibilidad de la sociedad
- + **78,9%** Establecer las políticas de nombramiento de los altos directivos
- + **77,4%** Velar por el cumplimiento de las normas de Gobierno Corporativo
- + **76,6%** Determinar políticas de distribución de utilidades
- + **75,5%** Establecer las políticas de remuneración de los altos directivos
- + **75,4%** Aprobar y hacer seguimiento al cumplimiento de las políticas contables
- + **72,8%** Establecer las políticas de remoción de los altos directivos
- + **70,4%** Verificar el funcionamiento del sistema de control interno
- + **70,1%** Establecer las políticas evaluación de los altos directivos
- + **67,2%** Definir la política de administración de riesgos de la Sociedad (incluye la definición del plan de contingencias)
- + **61,6%** Aprobar la política de recursos humanos de la Sociedad
- + **61,1%** Determinar las políticas de información y comunicación con los grupos de interés de la Sociedad
- + **59,5%** Supervisar las transacciones con Partes Vinculadas
- + **57,0%** Establecer el programa para mitigar el riesgo de sucesión del ejecutivo principal de la Sociedad
- + **55,4%** Establecer el programa de planificación del relevo generacional de la administración de la Sociedad.

---

<sup>9</sup> Base de 3.299 Correspondiente a sociedades que tienen junta directiva

**33,2%** De las Juntas Directivas son evaluadas.

**80,3%** De las Juntas Directivas tienen como mecanismo de evaluación la *autoevaluación*.

**37,1%** De las juntas directivas realizan su evaluación, de manera conjunta a todos los miembros.

**68,8%** Los resultados de la evaluación a la junta directiva corresponden tanto a un resultado cualitativo como cuantitativo.

**88,7%** Los resultados de la evaluación a la junta directiva son conocidos por la propia junta directiva.



2016	JUNTAS DIRECTIVAS			
	SI	NO		
Evaluación de la Junta Directiva <sup>10</sup>	33,2%	66,8%		
El mecanismo de evaluación de la junta directiva <sup>11</sup>	Evaluación realizada por un tercero independiente			
	Autoevaluación			
SI	80.3%	16.7%		
NO	13.1%	47.8%		
N.R	6.6%	35.4%		
Los resultados de la evaluación a la junta directiva son conocidos por <sup>12</sup>	La propia junta directiva	El máximo órgano social	El gerente general o presidente de la Sociedad	La revisoría fiscal
	SI	88,7%	81,7%	78,6%
NO	11,3%	18,3%	21,4%	51,5%
La evaluación a la junta directiva se hace: <sup>13</sup>	De manera individual: A cada uno de los miembros de la junta directiva	Como Órgano colegiado: De manera conjunta a todos los miembros	Todas las anteriores	
	29.1%	37.1%	33.8%	
Los resultados de la evaluación a la junta directiva corresponden a: <sup>14</sup>	Un resultado cualitativo.	Un resultado cuantitativo.	Todas las anteriores.	
	27.3%	3.9%	68.8%	

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

<sup>10</sup> Base de 3.299 Correspondiente a sociedades que tienen junta directiva

<sup>11</sup> Base de 1.093 Correspondiente a sociedades que tienen junta directiva y respondieron que son evaluadas

<sup>12</sup> Base de 1.093 Correspondiente a sociedades que tienen junta directiva y respondieron que son evaluadas

<sup>13</sup> Base de 1.093 Correspondiente a sociedades que tienen junta directiva y respondieron que son evaluadas

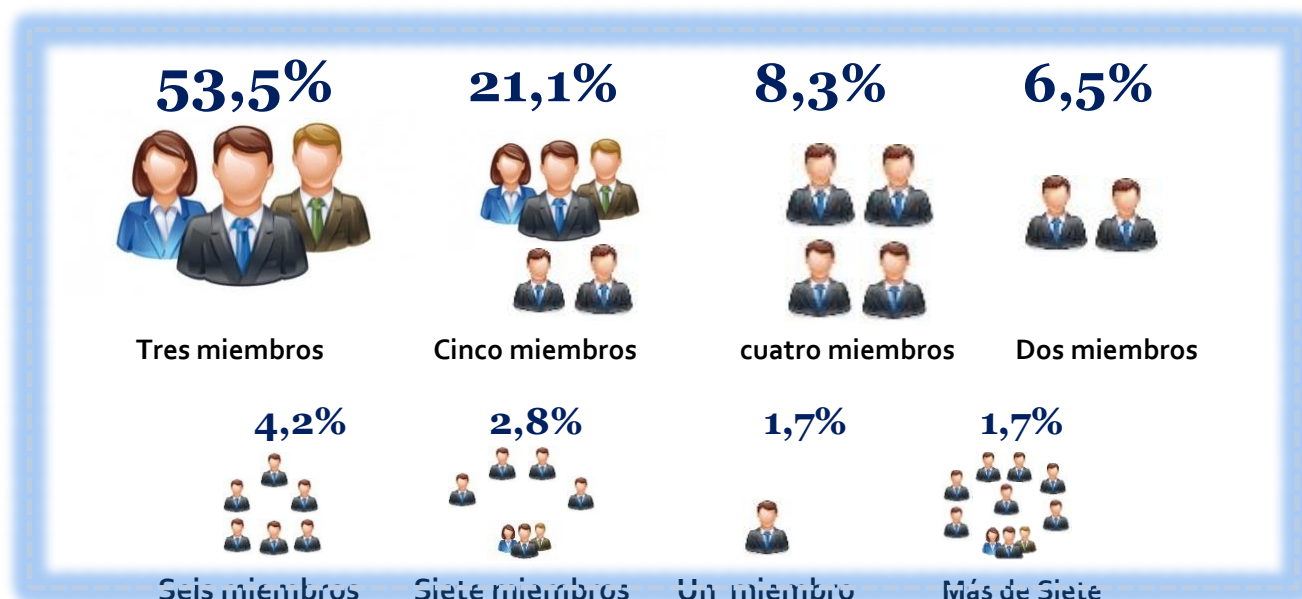
<sup>14</sup> Base de 1.093 Correspondiente a sociedades que tienen junta directiva y respondieron que son evaluadas

Perfiles profesionales y experiencia de los miembros principales de la junta directiva:

- + **66,7%** Financiero
- + **51,7%** Ciencias técnicas (ingenierías)
- + **47,0%** Industria
- + **43,7%** Otras áreas del conocimiento
- + **30,9%** Ciencias jurídicas
- + **21,5%** Contaduría
- + **21,3%** Banca de inversión
- + **16,9%** Académico
- + **16,9%** Recursos humanos
- + **15,3%** Relaciones internacionales
- + **14,4%** Administración de riesgos
- + **13,4%** Mercado de valores
- + **10,5%** Ciencias sociales
- + **9,1%** Gobierno y políticas públicas



## Tamaño



2016	Composición de la juntas directiva							
Tamaño promedio <sup>15</sup>	Un miembro	Dos miembros	Tres miembros	Cuatro miembros	Cinco miembros	Seis miembros	Siete miembros	Más de Siete miembros
	1,7%	6,5%	53,5%	8,3%	21,1%	4,2%	2,8%	1,7%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades.

## Presidente de la junta directiva

**73,9%** De las juntas directivas tiene presidente.

**29,9%** De las Juntas Directivas son presididas por el fundador de la sociedad.



2016	JUNTAS DIRECTIVAS					
Quién es el presidente de la junta directiva <sup>16</sup>	¿La junta directiva tiene presidente?	Director general	Fundador de la sociedad	Miembro de la familia que controla	Miembro independiente	Otro
SI	73.9%	21.9%	29.9%	26.7%	17.5%	12.8%
NO	26.1%	64.5%	56.5%	59.7%	68.9%	73.7%
N.R		13.5%	13.5%	13.6%	13.6%	13.5%

<sup>15</sup> Base de 3.299 Correspondiente a sociedades que tienen junta directiva

<sup>16</sup> Base de 3.299 Correspondiente a sociedades que tienen junta directiva

## Mujeres



**59,7%** de juntas directivas tienen la presencia de mujeres.

**59,2%** de las compañías con mujeres en la JD, dicha participación es entre 25% hasta el 50%.

2016	JUNTA DIRECTIVA		
	Más del 50%	Del 25% al 50%	Menos del 25%
Mujeres <sup>17</sup>	26,3%	59,2%	14,5%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-  
Supersociedades.

Se observa una participación importante de mujeres en la composición de las juntas directivas.

## Miembros independientes



**8,3%** de juntas directivas tienen miembros independientes.

**73,3%** de las sociedades con miembros independientes en la JD, dicha participación es más del 50%.

2016	JUNTA DIRECTIVA		
	Más del 50%	Del 25% al 50%	Menos del 25%
Miembros independientes <sup>18</sup>	73,3%	21,2%	5,5%

<sup>17</sup> Base de 1.971 Correspondiente a sociedades que tienen junta directiva

<sup>18</sup> Base de 274 Correspondiente a sociedades que tienen junta directiva

## Altos directivos

**67,8%** De los miembros de juntas directivas tienen cargos directivos de alta gerencia en las compañías.

**48,2%** De las sociedades con miembros de alta gerencia en la JD, dicha participación es más del 50%



2016	JUNTA DIRECTIVA		
	Más del 50%	Del 25% al 50%	Menos del 25%
Cuántos tienen cargos directivos de Alta Gerencia en la sociedad <sup>19</sup>	48,2%	42,2%	9,6%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-  
Supersociedades.

## Participación en el capital de la sociedad

**61,8%** De los miembros de juntas directivas de las compañías tienen una participación directa de 1 a 5 miembros en el capital de la sociedad.

**74,9%** De los miembros de juntas directivas, No tienen alguna participación indirecta en el capital.



2016	JUNTA DIRECTIVA			
	0	De 1 a 5	De 6 a 10	De 11 a más
Cuántos participan directamente y a nombre propio en el capital de la Sociedad <sup>20</sup>	36,3%	61,8%	1,8%	0,1%
Cuántos participan en el capital de la Sociedad de manera indirecta (por intermedio o con el concurso de una Sociedad subordinada suya) <sup>21</sup>	74,9%	24,4%	0,7%	0,0%

<sup>19</sup> Base de 2.236 Correspondiente a sociedades que tienen junta directiva

<sup>20</sup> Base de 3.299 Correspondiente a sociedades que tienen junta directiva

<sup>21</sup> Base de 3.299 Correspondiente a sociedades que tienen junta directiva

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

## Miembros controlantes de la sociedad

**20,7%** de los miembros de juntas, son controlantes de las sociedades.



2016	JUNTA DIRECTIVA	
	SI	NO
Alguno de los miembros de la junta directiva es controlante de la Sociedad <sup>22</sup>	20,7%	79,3%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

## Edad media de los miembros

**45,7%** de los miembros de junta están en un promedio de edad de 46 a 55 años.



2016	JUNTA DIRECTIVA					
	Menos de 35 años	35 a 45 años	46 a 55 años	56 a 65 años	66 a 75 años	Mayor de 75 años
Promedio de edad de los miembros de la junta directiva <sup>23</sup>	0,8%	13,9%	45,7%	32,8%	6,4%	0,5%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

## Remuneración

<sup>22</sup> Base de 3.299 Correspondiente a sociedades que tienen junta directiva

<sup>23</sup> Base de 3.299 Correspondiente a sociedades que tienen junta directiva





**45,3%** de los miembros de junta reciben remuneración fija.

**10%** de los miembros de junta reciben remuneración Variable.

2016 Remuneración <sup>24</sup>	JUNTA DIRECTIVA		
	Remuneración fija	Remuneración Variable	Remuneración variables con pago en especie
SI	45,3%	10,0%	0,2%
NO	54,7%	90%	99,8%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

## Reelección miembros

**44,6%** de los miembros de junta son reelegidos por más de 5 años.

**45,7%** no tienen término de duración según los estatutos.

2016	JUNTA DIRECTIVA				
	En este lapso no se ha reelegido miembros de junta directiva.	Menos de 1 año	Entre 1 a 3 años	Entre 3 a 5 años	Más de 5 años
Promedio de años en que los miembros principales han sido reelegidos <sup>25</sup>	11,8%	1,2%	22,5%	19,9%	44,6%
Duración estatutaria del período de los miembros principales de la junta directiva <sup>26</sup>	1 año	2 años	3 años	Sin término	otro
	32,5%	18,3%	2,3%	45,7%	1,2%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

## Comités

**42,2%** de las juntas directivas, tienen comités.

<sup>24</sup> Base de 3.299 Correspondiente a sociedades que tienen junta directiva

<sup>25</sup> Base de 3.299 Correspondiente a sociedades que tienen junta directiva

<sup>26</sup> Base de 3.299 Correspondiente a sociedades que tienen junta directiva

**22,9%** de las juntas directivas, tienen comité de estrategias.

2016	JUNTAS DIRECTIVAS						
Comités que tiene la junta directiva <sup>27</sup>	Comité de Auditoría	Comité de Nombramientos y Retribuciones	Comité de Gobierno Corporativo	Comité de Ética	Comité de Riesgos	Comité de Estrategia	Otro
SI	19.6%	13.3%	18.0%	14.5%	18.3%	22.9%	7.1%
NO	80.4%	82.8%	78.1%	81.7%	77.8%	73.1%	89.1%
N.R		3.9%	3.9%	3.8%	3.9%	4.0%	3.8%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

## Comité de auditoría



**44,1%** de las juntas directivas que tienen comité de auditoría, está conformado con personas externas a la junta directiva. El 92% indica que la JD se encarga de monitorear el proceso de control interno.

2016	JUNTAS DIRECTIVAS			
En caso de contar con un comité de auditoría, indique en relación con su composición <sup>28</sup>	Está integrado solamente por miembros de la junta directiva	Está integrado por mayoría de Miembros Independientes de la junta directiva	Está conformado con personas externas a la junta directiva	Está integrado por mayoría de personas externas a la junta directiva
SI	43.5%	27.6%	44.1%	28.7%
NO	56.5%	72.4%	55.9%	71.3%
En el Comité de auditoría, indique si se encuentran dentro de sus funciones de la junta directiva <sup>29</sup>	Monitorear el proceso de preparación, presentación y revelación de información financiera	Evaluar y hacer seguimiento al sistema de control de riesgos	Evaluar y hacer seguimiento al sistema de prevención de lavado de activos y financiación del terrorismo	Monitorear el proceso de control interno
SI	81.2%	83.0%	81.9%	92.7%
NO	18.8%	17.0%	18.1%	7.3%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

<sup>27</sup> Base de 3.299 Correspondiente a sociedades que tienen junta directiva

<sup>28</sup> Base de 648 Correspondiente a sociedades que tienen junta directiva y tiene comité de auditoría

<sup>29</sup> Base de 648 Correspondiente a sociedades que tienen junta directiva y tiene comité de auditoría

## Reunión de la junta directiva

**47,0%** de las compañías es determinada la agenda por el gerente general.

**31,3%** de las juntas directivas destinan más del 75% para revisar o hacer seguimiento a la estrategia de la compañía.

**30,9%** de las juntas directivas se reúnen mensualmente.

**48,7%** de las reuniones de juntas directivas se realizaron siempre en forma presencial.

**64,6%** de las reuniones de juntas directivas se realizaron las respectivas convocatorias con más de 5 días hábiles de anterioridad a la reunión.

2016	JUNTAS DIRECTIVAS					
Indique quién determina la agenda de las reuniones de la junta directiva <sup>30</sup>	El presidente de la junta directiva	El secretario	El secretario	El gerente general	Otro	
	39,3%	4,5%	4,1%	47,0%	5,0%	
Porcentaje anual que la JD destina para revisar o hacer seguimiento a la estrategia de la sociedad <sup>31</sup>	Más del 75%	Al menos 50%	Entre el 25% y el 50%	Menos del 25%		
	31,3%	24,2%	21,9%	22,6%		
La junta directiva cuenta con un secretario corporativo <sup>32</sup>	Sí, con dedicación exclusiva	Sí, con dedicación exclusiva	Sí, con otras responsabilidades en la sociedad	No		
	2,2%	1,8%	38,4%	57,6%		
Periodicidad con la que se reúne la junta directiva: <sup>33</sup>	Mensual	Bimestral	Trimestral	Semestral	Anual	Otros
	30.9%	10.2%	18.9%	11.6%	20.5%	7.9%
Para el caso de las reuniones de la junta directiva en el último año, indique <sup>34</sup>	Las reuniones se realizaron siempre en forma presencial	Las reuniones fueron en su mayoría presenciales	Las reuniones se realizaron en forma no presencial, utilizando medios tecnológicos para la deliberación simultánea o sucesiva	Las decisiones se adoptaron en su mayoría por el mecanismo de voto escrito		
	48.7%	28.6%	7.1%	15.7%		

<sup>30</sup> Base de 3.299 Correspondiente a sociedades que tienen junta directiva

<sup>31</sup> Base de 3.299 Correspondiente a sociedades que tienen junta directiva

<sup>32</sup> Base de 3.299 Correspondiente a sociedades que tienen junta directiva

<sup>33</sup> Base de 3.299 Correspondiente a sociedades que tienen junta directiva

<sup>34</sup> Base de 5.382 respuestas de las sociedades que tienen junta directiva

Para la reunión de la junta directiva ¿con cuántos días calendario de antelación reciben sus miembros la respectiva <sup>35</sup>	Más de 5 días hábiles de anterioridad a la reunión	Entre 2 y 5 días antes de la reunión	1 día antes de la reunión	El mismo día de la reunión
	64.6%	27.6%	2.5%	5.4%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

## Órgano Equivalente A La Junta Directiva



**75,1%** De los órganos equivalentes tienen de 0 a 5 miembros principales.

**49,0%** De los órganos equivalentes se reúnen mensualmente.

2016	ORGANO EQUIVALENTE A LA JUNTA DIRECTIVA					
Cuántos miembros principales conforman el órgano equivalente <sup>36</sup>	De 0 a 5	De 6 a 10	De 11 a más			
	75,1%	22,8%	2,1%			
Periodicidad con la que se reúne el órgano equivalente <sup>37</sup>	Mensual	Bimestral	Trimestral	Semestral	Anual	Otros
	49,0%	7,5%	11,6%	6,6%	15,0%	10,4%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

Los otros consejos diferentes a las juntas directivas<sup>38</sup> u órgano equivalente cumplen directamente estas funciones, de la siguiente manera:

- 70,1%** Verificar el funcionamiento del sistema de control interno.
- 95,9%** Revisar el informe financiero que presenta la administración y los indicadores de resultados

<sup>35</sup> Base de 3.299 Correspondiente a sociedades que tienen junta directiva

<sup>36</sup> Base de 241 correspondiente a las sociedades que tienen algún órgano equivalente

<sup>37</sup> Base de 241 correspondiente a las sociedades que tienen algún órgano equivalente

<sup>38</sup> Base de 241 correspondiente a las sociedades que tienen órgano equivalente

+ **73,0%** Definir la política de administración de riesgos de la Sociedad (incluye la definición del plan de contingencias)

+ **49,0%** Cumplen otras funciones

## ALTA GERENCIA

**50,1%** De las compañías nombra al director general de la sociedad, mediante su asamblea de accionistas/junta de socios.

**56,7%** De las compañías No cuentan con un plan de sucesión y retiro.

**76,2%** De las compañías la Remuneración de la Alta Gerencia es fija.



2016	ALTA GERENCIA				
Quién nombra al director general de la sociedad <sup>39</sup>	El dueño/controlante de la sociedad	La asamblea de accionistas / junta de socios	La junta directiva	Otro	
	17.5%	50.1%	30.0%	2.4%	
La Sociedad cuenta con un plan de sucesión y retiro del director general de la Sociedad, dentro de un proceso formal y documentado <sup>40</sup>	SI	NO	N.R		
	19.8%	56.7%	23.5%		
Remuneración de la Alta Gerencia de la Sociedad <sup>41</sup>	Remuneración fija	Remuneración variable	Rem.variable con pago en especie	Bono anual	Otros
SI	76.2%	15.0%	0.8%	19.5%	5.4%
NO	23.8%	85.0%	99.2%	80.5%	94.6%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

<sup>39</sup> Base de 5.732 correspondiente a todas las sociedades entrevistadas

<sup>40</sup> Base de 5.732 correspondiente a todas las sociedades entrevistadas

<sup>41</sup> Base de 5.732 correspondiente a todas las sociedades entrevistadas

**24,9%** De los administradores respondieron que participa en forma directa en el capital social de la compañía.





**92,1%** De los miembros no son controlantes de la sociedad.

**67,9%** De las juntas directivas, No cuenta con pólizas de responsabilidad para Directores y Administradores miembros.

2016	ALTA GERENCIA	
Alguno de los administradores (distintos de los miembros de junta directiva) <sup>42</sup>	Participa en forma directa en el capital social de la Sociedad?	Participa de manera indirecta (con el concurso o por intermedio de una Sociedad subordinada suya) en el capital social de la Sociedad?
SI	24,9%	7,2%
NO	75,1%	92,8%
Alguno de los administradores (distintos de los miembros de junta directiva), es controlante de la Sociedad, de manera directa o con el concurso o por intermedio de una Sociedad subordinada suya <sup>43</sup>	SI	NO
	7,9%	92,1%
La Sociedad cuenta con pólizas de responsabilidad para Directores y Administradores <sup>44</sup>	SI	NO
	32,1%	67,9%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

Funciones que realiza directamente la Alta Gerencia:

-  **94,9%** Dirigir las operaciones de la Sociedad
-  **91,7%** Implementar el plan estratégico y de negocios
-  **89,2%** Definir estrategia y visión de la Sociedad
-  **84,6%** Contratar y remover al personal directivo de la Sociedad

<sup>42</sup> Base de 5.732 correspondiente a todas las sociedades entrevistadas

<sup>43</sup> Base de 5.732 correspondiente a todas las sociedades entrevistadas

<sup>44</sup> Base de 5.732 correspondiente a todas las sociedades entrevistadas

- + **83,1%** Verificar el funcionamiento del sistema de control interno
- + **81,8%** Asegurar el cumplimiento de la política de administración de riesgos de la Sociedad (incluye el plan de contingencias)
- + **80,4%** Aprobar la política de recursos humanos de la Sociedad
- + **77,5%** Aprobar los gastos de capital relevantes y las transacciones de alto valor
- + **66,4%** Supervisar las transacciones con Partes Vinculadas
- + **52,6%** Preparar los estados financieros



## POLÍTICAS DE TRANSPARENCIA

### Lineamientos éticos de la sociedad

**71,3%** De las compañías si tienen lineamientos éticos en sus entidades.



**89,4%** de las compañías comunican a los empleados los lineamientos éticos en la inducción.

**67,0%** de las compañías comunican a los empleados los lineamientos éticos en capacitaciones periódicas.

**59,5%** de las compañías comunican a los miembros de la junta directiva los lineamientos éticos en la inducción.

**43,2%** de las compañías comunican a los miembros de la junta directiva los lineamientos éticos en capacitaciones periódicas.



2016	POLITICAS DE TRANSPARENCIA					
La sociedad tiene lineamientos éticos <sup>45</sup>	SI	NO				
	71.3%	28.7%				
Comunicación de los lineamientos éticos a empleados <sup>46</sup>	A los empleados en inducción			A los empleados en capacitación		
	SI	NO	N.R	SI	NO	N.R
	89,4%	10,4%	0,1%	67,0%	32,8%	0,1%
Comunicación de los lineamientos éticos a los miembros de junta directiva <sup>47</sup>	A los miembros de junta directiva en inducción			A los miembros de junta directiva en capacitación		
	SI	NO	N.R	SI	NO	N.R
	59,5%	40,3%	0,1%	43,2%	56,6%	0,1%

<sup>45</sup> Base de 5.732 correspondiente a todas las sociedades entrevistadas

<sup>46</sup> Base de 4.085 Correspondiente a sociedades que tienen junta directiva y expresaron tener lineamientos éticos

<sup>47</sup> Base de 4.085 Correspondiente a sociedades que tienen junta directiva y expresaron tener lineamientos éticos

## Estándares y prácticas de gobiernos corporativo

**70,0%** de las sociedades deja al Gerente General como el órgano responsable de monitorear la implementación de los estándares y prácticas de gobierno corporativo en la sociedad

**69,2%** De las sociedades no cuenta con políticas escritas para la valoración, aprobación y revelación de las operaciones con las Partes Vinculadas, aprobadas por la asamblea de accionistas.

2016	POLITICAS DE TRANSPARENCIA						
Órganos Responsables de monitorear la implementación de los estándares y prácticas de gobierno corporativo en la sociedad <sup>48</sup>							
	La junta directiva	El comité de gobierno corporativo	El secretario	El área jurídica	El gerente general	El gerente financiero	Otros
SI	37.2%	10.2%	4.3%	16.5%	70.0%	21.5%	11.4%
NO	62.6%	89.5%	95.5%	83.3%	29.8%	78.3%	88.4%
N.R	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%	0.2%

Entre la opción de "otros", encontramos tales como: Accionistas, Subgerentes, diferentes comités, Gestión Humana, entre muchos otros.

## Revisor fiscal

**95,8%** de las sociedades, tienen revisor fiscal.

**92,8%** de las sociedades, no ha presentado el revisor fiscal salvedades o párrafos de énfasis en sus informes, en los últimos 5 años.

**82,2%** De las asambleas de accionistas, ha adoptado decisiones con base en la opinión del revisor fiscal cuando los informes han sido presentados con salvedades o énfasis

**25,0%** De las sociedades han rotado al revisor fiscal cada 5 años.

**44,7%** No tienen personas jurídicas como revisores fiscales.



<sup>48</sup> Base de 5.732 correspondiente a todas las sociedades entrevistadas

2016	POLITICAS DE TRANSPARENCIA						
En los últimos 10 años, ¿Cada cuánto se ha rotado al revisor fiscal <sup>49</sup>	Cada año	Cada dos años	Cada tres años	Cada cuatro años	Cada cinco años	No se rota	No tiene revisor fiscal
	1,7%	5,7%	9,2%	6,4%	25,0%	47,8%	4,2%
Cada cuánto se ha rotado a las personas naturales designadas por la respectiva firma para ejercer las labores de revisoría fiscal <sup>50</sup>	Cada año	Cada dos años	Cada tres años	Cada cuatro años	Cada cinco años	No se rota	El revisor fiscal no es una persona jurídica
	6,3%	10,5%	7,5%	2,7%	9,3%	19,0%	44,7%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

2016	POLITICAS DE TRANSPARENCIA	
En los últimos 5 años, ¿El revisor fiscal ha presentado salvedades o párrafos de énfasis en sus informes? <sup>51</sup>	SI	NO
	7,2%	92,8%
La asamblea de accionistas, ha adoptado decisiones con base en la opinión del revisor fiscal cuando los informes han sido presentados con salvedades o énfasis <sup>52</sup>	SI	NO
	82,2%	16,2%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

<sup>49</sup> Base de 5.732 correspondiente a todas las sociedades entrevistadas

<sup>50</sup> Base de 5.493 correspondiente a todas las sociedades entrevistadas que si tienen revisor fiscal

<sup>51</sup> Base de 5.493 correspondiente a todas las sociedades entrevistadas que si tienen revisor fiscal

<sup>52</sup> Base de 394 correspondiente a todas las sociedades entrevistadas que si tienen revisor fiscal y si encontraron casos de salvedades en los últimos 5 años

## Canales de comunicación

**92,9%** de las sociedades tienen el informe de gestión como uno de los canales de comunicación de la Sociedad con sus accionistas.

**64,6%** De las sociedades tienen el Correo electrónico como uno de los canales de comunicación con la junta directiva

**55,7%** De las sociedades cuenta con canales de recepción de denuncias y quejas que aseguren el anonimato del denunciante y el adecuado tratamiento de las mismas



2016		POLITICAS DE TRANSPARENCIA				
Indique los canales de comunicación de la Sociedad con sus accionistas <sup>53</sup>		Informe de gestión	Página web	Correo electrónico	Correo físico	Otros
SI		92.9%	18.4%	82.9%	51.6%	14.4%
NO		7.1%	81.6%	17.1%	48.4%	85.6%
Indique los canales de comunicación de la Sociedad con la junta directiva <sup>54</sup>		Página web	Correo electrónico	Correo físico	Otros	
SI		11.7%	64.6%	40.4%	15.5%	
NO		88.3%	35.4%	59.6%	84.5%	
¿La Sociedad cuenta con canales de recepción de denuncias y quejas que aseguren el anonimato del denunciante y el adecuado tratamiento de las mismas <sup>55</sup>		SI	NO			
		55,7%	44,3%			

<sup>53</sup> Base de 5.732 correspondiente a todas las sociedades entrevistadas

<sup>54</sup> Base de 5.732 correspondiente a todas las sociedades entrevistadas

<sup>55</sup> Base de 5.732 correspondiente a todas las sociedades entrevistadas

## Revelación de información

**53,1%** De las sociedades revelan sus Partes Vinculadas a los Accionistas con participación igual o superior al 10% del capital social.

**95,3%** De las sociedades No solicitó autorización al máximo órgano social, para llevar a cabo alguna operación o transacción que implicara conflicto de interés o competencia con la Sociedad.

**96,9%** No concedió su autorización a algún administrador para llevar a cabo alguna operación o transacción que implicara conflicto de interés o competencia con la Sociedad denunciante y el adecuado tratamiento de las mismas.

2016	POLITICAS DE TRANSPARENCIA		
En la sociedad ¿cuáles de las siguientes personas revelan sus Partes Vinculadas <sup>56</sup>	Accionistas con participación igual o superior al 10porc del capital social	Miembros de la junta directiva	Alta Gerencia
SI	53.1%	29.3%	44.6%
NO	46.9%	70.7%	55.4%
¿En el último año algún administrador solicitó autorización al máximo órgano social, para llevar a cabo alguna operación o transacción que implicara conflicto de interés o competencia con la Sociedad? <sup>57</sup>	Solicitud de autorización para operaciones que impliquen conflicto de interés	Solicitud de autorización para operaciones que impliquen competencia con la Sociedad	
SI	4.7%	4.8%	
NO	95.3%	95.2%	
¿En el último año, el máximo órgano social concedió su autorización a algún administrador para llevar a cabo alguna operación o transacción que implicara conflicto de interés o competencia con la Sociedad? <sup>58</sup>	Concedió autorización para operaciones que impliquen conflicto de interés	Concedió autorización para operaciones que impliquen competencia con la Sociedad	
SI	3.1%	3.2%	
NO	96.9%	96.2%	

<sup>56</sup> Base de 5.732 correspondiente a todas las sociedades entrevistadas

<sup>57</sup> Base de 5.732 correspondiente a todas las sociedades entrevistadas

<sup>58</sup> Base de 5.732 correspondiente a todas las sociedades entrevistadas

## Presentación del Informe de Gestión



**97,8%** De los administradores presentaron su informe de gestión correspondiente al último ejercicio en la reunión ordinaria de la Asamblea General de Accionistas o junta de socios.

2015	Reunión ordinaria de la Asamblea General de Accionistas o junta de socios	
	SI	NO
Presentación del Informe de gestión <sup>59</sup>	97,8%	2,2%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

Casi la totalidad de los administradores cumple con la presentación oportuna del informe de gestión.

<sup>59</sup> Base de 5.732 correspondiente a todas las sociedades entrevistadas

## Derecho de Inspección

Derecho de inspección <sup>60</sup>	
<b>Libros de actas de la Asamblea General de Accionistas o junta de socios</b>	
<b>SI</b>	<b>NO</b>
96,1%	3,9%
<b>Libros de actas de Junta Directiva</b>	
<b>SI</b>	<b>NO</b>
68,6%	31,4%
<b>Libro de registro de accionistas</b>	
<b>SI</b>	<b>NO</b>
95,1%	4,9%
<b>Libros de contabilidad</b>	
<b>SI</b>	<b>NO</b>
97,5%	2,5%
<b>Correspondencia relacionada con los negocios durante el ejercicio</b>	
<b>SI</b>	<b>NO</b>
89,6%	10,4%
<b>Comprobantes y soportes de contabilidad del ejercicio</b>	
<b>SI</b>	<b>NO</b>
95,3%	4,7%
<b>Estados financieros del ejercicio</b>	
<b>SI</b>	<b>NO</b>
99,2%	0,8%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades.

<sup>60</sup> Base de 5.732 correspondiente a todas las sociedades entrevistadas

## Derecho de inspección<sup>61</sup>

<b>Detalle de los egresos por concepto de salarios, honorarios, viáticos gastos de representación, bonificaciones, prestaciones en dinero y en especie, erogaciones por concepto de transporte y cualquiera otra clase de remuneraciones que hubiere percibido cada uno de los directivos de la sociedad.</b>	
<b>SI</b>	<b>NO</b>
92,7%	7,3%
<b>Las erogaciones por los mismos conceptos indicados en el literal anterior, que se hubieren hecho en favor de asesores o gestores vinculados o no a la sociedad mediante contrato de trabajo, cuando la principal función que realicen consista en tramitar asuntos ante entidades públicas o privadas o aconsejar o preparar estudios para adelantar tales tramitaciones.</b>	
<b>SI</b>	<b>NO</b>
85%	15%
<b>Las transferencias de dinero y demás bienes, a título gratuito o a cualquier otro que pueda asimilarse a éste, efectuadas en favor de personas naturales o jurídicas.</b>	
<b>SI</b>	<b>NO</b>
85,7%	14,3%
<b>Los gastos de propaganda y de relaciones públicas, discriminados unos y otros.</b>	
<b>SI</b>	<b>NO</b>
86,2%	13,8%
<b>Los dineros u otros bienes que la sociedad de los que la sociedad sea titular en el exterior y las obligaciones en moneda extranjera.</b>	
<b>SI</b>	<b>NO</b>
70,8%	29,2%
<b>Las inversiones discriminadas de la Sociedad en otras sociedades, nacionales o extranjeras.</b>	
<b>SI</b>	<b>NO</b>
73,4%	26,6%

<sup>61</sup> Base de 5.732 correspondiente a todas las sociedades entrevistadas



## SOCIEDADES DE FAMILIA

**48,4%** Son sociedades de Familia, y la mayoría pertenecen a la primera generación.

**29,4%** De las sociedades de familia cuentan con un protocolo.

**53,3%** De las sociedades de familia considera que los Protocolos de Familia son de obligatorio cumplimiento.

**87,4%** De las sociedades de familia que cuentan con un consejo, tienen la principal función de resolver conflictos familiares y preparar el plan de sucesión.



2016	Sociedades de Familia			
Sociedad de Familia <sup>62</sup>	Primera generación	Segunda generación	Tercera generación	Cuarta generación en adelante
	64,3%	31,3%	3,5%	1,0%
Protocolo de Familia <sup>63</sup>	SI	NO		
	29,4%	70,6%		
En la Sociedad se considera que los Protocolos de Familia son de obligatorio cumplimiento <sup>64</sup>	SI	NO		
	53,3%	46,7%		
Consejo de familia u órgano equivalente <sup>65</sup>	SI	NO		
	22,0%	78,0%		
Funciones del consejo de Familia <sup>66</sup>	Resolver conflictos societarios en los que participan familiares.	Preparar el plan de sucesión	Determinar la política de distribución de utilidades	Establecer la composición de los órganos de dirección
SI	87.4%	81.5%	78.0%	77.7%

<sup>62</sup> Base de 2.775 correspondiente a sociedades que son de familia

<sup>63</sup> Base de 2.775 correspondiente a sociedades que son de familia

<sup>64</sup> Base de 2.775 correspondiente a sociedades que son de familia

<sup>65</sup> Base de 2.775 correspondiente a sociedades que son de familia

<sup>66</sup> Base de 604 correspondiente a sociedades que son de familia y tiene consejo de familia u órgano equivalente

NO	12.1%	18.0%	21.5%	21.8%
N.R.	0.5%	0.5%	0.5%	0.5%

## RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL



**86,9%** De las 5.732 sociedades realizan acciones de Responsabilidad Social Empresarial

**96,7%** Evitan ser cómplices de soborno o corrupción.

**87,9%** considera que la mayor motivación para implementar responsabilidad social es el mejoramiento de la relación con los trabajadores, seguido del fortalecimiento de la imagen y reputación con un 83,2.

2016	Responsabilidad Social Empresarial	
Sociedades que Realiza acciones de responsabilidad social empresarial <sup>67</sup>	SI	NO
	86,9%	13,1%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

## Grupos de interés



**88,9%** de las compañías consideran que los empleados son su principal grupo de interés.

**51,5%** de las sociedades cuenta con políticas formales de vinculación con sus grupos de interés.

**90,9%** considera que el correo electrónico es el mejor canal de comunicación con los grupos de interés.

2016	RESPONSABILIDAD SOCIAL EMPRESARIAL						
Cuál o cuáles de los siguientes son los principales grupos de interés de la sociedad <sup>68</sup>	Administradores	Empleados	Proveedores	Las autoridades gubernamentales	La comunidad local	Las organizaciones no gubernamentales	Otros

<sup>67</sup> Base de 5.732 correspondiente a todas las sociedades entrevistadas

<sup>68</sup> Base de 5.732 correspondiente a todas las sociedades entrevistadas

	mentales						
SI	83.8%	88.9%	84.7%	79.2%	67.3%	22.4%	22.4%
NO	16.2%	11.1%	15.3%	20.8%	32.7%	77.6%	77.6%
La sociedad cuenta con políticas formales de vinculación con sus grupos de interés <sup>69</sup>	SI	NO					
	51,5%	48,5%					
Cuáles son los canales de comunicación de la sociedad con los grupos de interés <sup>70</sup>	Página web	Correo electrónico	Correo físico	Otros			
	SI	52.4%	90.9%	67.6%	30.0%		
NO	47.6%	9.1%	32.4%	70.0%			

## Acciones de Responsabilidad Social realizadas dentro de las sociedades<sup>71</sup>

	2016	% Sí lo hacen	% No lo hacen
Reducir el impacto ambiental de su operación		83.2%	16.8%
Mejorar las condiciones laborales de los empleados o colaboradores		91.8%	8.2%
Asegurar el respeto de los derechos humanos en todas las operaciones de la Sociedad		95.8%	4.2%
Evitar ser cómplices de soborno o corrupción		96.7%	3.3%
Fortalecer las relaciones con los clientes y consumidores		93.0%	7.0%
Promover las relaciones respetuosas con los vecinos o comunidades de área de influencia		87.7%	12.3%
Realizar donaciones o ayudas a causas sociales		66.8%	33.2%
<b>Acciones de RSE fueron realizadas dentro de la Cadena de Suministro</b>			
Apoyo para la mejora de la productividad y eficiencia de sus proveedores o distribuidores		52,9%	47,1%
Promoción y evaluación de prácticas responsables entre grupos de proveedores o distribuidores		53,8%	46,2%
Análisis del ciclo de vida del producto/servicios y responsabilidad extendida (extender las responsabilidades )		47,9%	52,2%

<sup>69</sup> Base de 5.732 correspondiente a todas las sociedades entrevistadas

<sup>70</sup> Base de 5.732 correspondiente a todas las sociedades entrevistadas

<sup>71</sup> Base de 4.980 correspondiente a las sociedades que si tienen responsabilidad social empresarial

- »»» El 96,7% de las sociedades implementan prácticas para Evitar ser cómplices de soborno o corrupción.
- »»» El 86,9% de las sociedades realizan acciones de Responsabilidad Social Empresarial.
- »»» El 83,2% de las sociedades se muestran preocupadas por reducir el impacto de su operación y el 87,7% efectúan acciones para Fortalecer las relaciones con los clientes y consumidores.
- »»» Las sociedades se muestran preocupadas por la reducción de las acciones que tienen impactos intraempresariales respecto del clima laboral y el ambiente en el que se realizan las operaciones de la sociedad, como la mejora en las condiciones laborales y el respeto de los derechos humanos en todas las operaciones de la sociedad, porcentajes que superan el 90%.
- »»» Las buenas relaciones con el entorno donde la sociedad realiza sus operaciones es una preocupación de la mayoría de las sociedades, es así como el 87,7% promueven mantener relaciones respetuosas con las comunidades que hacen parte del área de influencia y el 66,8% de las sociedades realizan donaciones.
- »»» Las dos acciones más realizadas por las sociedades son: 1) El 96,7% de las sociedades en Colombia manifiestan evitar ser cómplices de soborno corrupción; 2) El 95,8% de las sociedades Asegurar el respeto de los derechos humanos en todas las operaciones de la Sociedad.
- »»» Las dos acciones menos realizadas, pero que de igual manera presentan un porcentaje alto en los resultados de la encuesta: 1) el 83,2% de las sociedades realiza Reducir el impacto ambiental de su operación; 2) el 66,8% de las sociedades Realizar donaciones o ayudas a causas sociales.
- »»» 53,8% de las sociedades realizaron promoción y evaluación de prácticas responsables entre grupos de proveedores o distribuidores como acción dentro de la cadena de suministros, como acciones de RSE dentro de la cadena.

## Motivaciones para realizar acciones de RSE<sup>72</sup>

2016	Sí	No
Costumbres operativas o comerciales	68.1%	31.9%
Obligación moral	80.0%	20.0%
Exigencias de mercados	51.1%	48.9%
Aumento de ingresos	30.5%	69.5%
Reducción de los costos o gastos	38.5%	61.5%
Beneficios tributarios	35.3%	64.7%
Mejoramiento de la relación con los trabajadores	87.9%	12.1%
Crecimiento de las relaciones con el entorno	84.6%	15.4%
Mejora de la eficiencia en las actividades de abastecimiento (proveedores y distribuidores)	65.6%	34.4%
Fortalecimiento de la imagen y la reputación	83.2%	16.8%
Progreso en las relaciones con los vecinos	68.1%	31.9%
Facilidad para acceder a fuentes de financiamiento	31.0%	69.0%
Cumplimiento de obligaciones contractuales	52.3%	47.7%
Crecimiento de las relaciones con el entorno	84.6%	15.4%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

## Razones que dificultan o desestimulan la implementación de RSE<sup>73</sup>

2016	Sí	No
Son esfuerzos costosos que la Sociedad no puede pagar	41.6%	58.4%
No es reconocido por el consumidor	35.2%	64.8%
La deducción de impuestos es insuficiente	45.3%	54.7%
No es rentable	30.3%	69.7%
No es un tema importante para la organización	14.6%	85.4%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

<sup>72</sup> Base de 4.980 correspondiente a las sociedades que si tienen responsabilidad social empresarial

<sup>73</sup> Base de 5.732 correspondiente a todas las sociedades entrevistadas

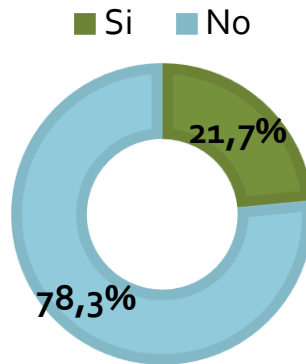
## Reporte de responsabilidad social empresarial



**21,7%** Presentan reportes de Responsabilidad Social Empresarial.

**63,1%** de las sociedades que presentan reportes de RSE, lo hacen a través de Informes de Responsabilidad Social.

### Sociedades que realizaron reportes de Responsabilidad Social Empresarial



### Reportes de Responsabilidad Social realizados por las sociedades<sup>74</sup>

	% Si lo hacen	% No lo hacen
Balance Social.	44,5%	54,7%
Reporte de Sostenibilidad.	46,6%	52,7%
Informe de Responsabilidad Social.	63,1%	31,6%
Otro.	14,4%	64,4%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

<sup>74</sup> Base de 1.083 correspondiente a todas las sociedades entrevistadas que realizaron algún tipo de reporte

# INDICADORES HISTÓRICOS DEL GOBIERNO CORPORATIVO 2015 Y 2016<sup>75</sup>

## Comportamiento por tipo de sociedad

Tipo de Sociedad <sup>76</sup>	No de Sociedades		Participación No de Sociedades		Variación
	2015	2016	2015	2016	2015/2016
Sociedad Anónima	1712	1577	40.3%	37.1%	-7.9%
Sociedad por Acciones Simplificadas	1963	2129	46.2%	50.1%	8.5%
Sociedad Limitada	400	365	9.4%	8.6%	-8.8%
Sociedad en Comandita	74	62	1.7%	1.5%	-16.2%
Otros tipos de sociedades	102	118	2.4%	2.8%	15.7%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

Las sociedades por acciones simplificadas aumentaron su participación durante el periodo de estudio. Por su parte las sociedades anónimas y limitadas perdieron participación y disminuyeron.

## Indicadores principales de Gobierno Corporativo

	2015		2016		Variación 2015/2016	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Junta Directiva <sup>77</sup>	65.0%	35.0%	61.0%	39.0%	-6.2%	11.6%
Reglamento en juntas directivas <sup>78</sup>	28.8%	71.1%	24.4%	75.6%	-24.9%	-8.2%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

En cuanto a las sociedades que tienen junta directiva, se observa una leve disminución entre los años 2015 y 2016, se concluye que más del 60% de las sociedades cuentan con Junta Directiva y que de estas más del 70% no tiene un reglamento para este órgano y la tendencia es aumentar el número de sociedades que no cuentan con el mismo.

<sup>75</sup> Base de 3435 sociedades que presentaron el informe 31 y 42 en los tres años de estudio

<sup>76</sup> Base de 4251 sociedades

<sup>77</sup> Para 2015 y 2016 se utilizó base de 4251

<sup>78</sup> Para 2015 se utilizó base de 2765 y en 2016 base de 2593

Equivalente a Junta Directiva <sup>79</sup>	No de Sociedades		Participación No de Sociedades		Variación
	2015	2016	2015	2016	2015/2016
Consejo asesor	57	73	5.9%	4.4%	28.1%
Comisión de expertos	0	6	0.0%	0.4%	
Consejo de administración	0	81	0.0%	4.9%	
Ninguno	0	1498	0.0%	90.3%	
Consejo de familia	88	0	3.8%	0.0%	-100.0%
S/R	1341	0	90.2%	0.0%	-100.0%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-  
Supersociedades

Para el caso de los órganos equivalentes a Junta Directiva, predomina en el 2016 el no tener ninguno, con una representatividad de más del 90% de las sociedades encuestadas y manteniendo una participación de más del 4% del consejo asesor; se obtuvo unos nuevos participantes para el año 2016 como el Consejo de Administración con casi el 5% y la comisión de expertos con una mínima participación.

No. De Miembros de Junta Directiva <sup>80</sup>	No de Sociedades		Participación No de Sociedades		Variación
	2015	2016	2015	2016	2015/2016
Ninguno	0	5	0.0%	0.2%	0
Un miembro	30	35	1.1%	1.3%	16.7%
Dos miembros	158	133	5.7%	5.1%	-15.8%
Tres miembros	790	1412	28.6%	54.5%	78.7%
Cuatro miembros	201	206	7.3%	7.9%	2.5%
Cinco miembros	520	561	18.8%	21.6%	7.9%
Seis miembros	718	120	26.0%	4.6%	-83.3%
Siete miembros	98	75	3.5%	2.9%	-23.5%
Mas de Siete miembros	250	46	9.0%	1.8%	-81.6%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-  
Supersociedades

La tendencia del número de miembros de la junta Directiva, es de tres miembros en promedio, con una variación de más del 75%. Es decir que el promedio se encuentra entre 3 y 5 miembros.

Evaluación de Junta	No de Sociedades	Participación No de	Variación
---------------------	------------------	---------------------	-----------

<sup>79</sup> base 2015 fueron 1486 y base 2016 fueron 1658

<sup>80</sup> base 2015 fueron 2765 y base 2016 fueron 2593



Directiva <sup>81</sup>			Sociedades		
	2015	2016	2015	2016	2015/2016
Autoevaluación	1379	698	49.9%	27.2%	-49.4%
Evaluación por un tercero	217	137	7.8%	5.3%	-36.9%
No evalúa	1169	1732	42.3%	67.5%	48.2%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

Para el año 2016 lo más frecuente fue no evaluar la gestión de la Junta directiva, con un aumento de un año a otro de más del 40% y una disminución considerable en la autoevaluación con respecto año 2015.

Participación de las mujeres en la Junta Directiva <sup>82</sup>	No de Sociedades		Participación No de Sociedades		Variación
	2015	2016	2015	2016	2015/2016
Hasta el 50%	1625	1355	58.8%	52.3%	-16.6%
Más del 50%	361	206	13.1%	7.9%	-42.9%
Ninguna Participación	779	1032	28.2%	39.8%	32.5%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

La participación del género femenino en las juntas directivas para el año 2016 presenta una disminución de más del 30% con respecto al año inmediatamente anterior.

Promedio de edad de los miembros de la Junta Directiva <sup>83</sup>	No de Sociedades		Participación No de Sociedades		Variación
	2015	2016	2015	2016	2015/2016
Menos de 35	19	15	0.7%	0.6%	-21.1%
35 a 45	480	339	17.4%	13.1%	-29.4%
46 a 55	1316	1168	47.6%	45.0%	-11.2%
56 a 65	843	881	30.5%	34.0%	4.5%
66 a 75	96	177	3.5%	6.8%	84.4%
Mayor de 75	11	13	0.4%	0.5%	18.2%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

El promedio de edad de los miembros de la junta directiva se mantiene entre el 2015 y 2016, en un rango dominante entre los 46 a 55 años, seguido de los 56 a 65 años con una participación del 40% y 30% respectivamente.

2015	2016	Variación 2015/2016
------	------	---------------------

<sup>81</sup> Base 2015 fueron 2765 y base de 2016 fueron 2567

<sup>82</sup> Base 2015 fueron 2765 y base 2016 fueron 2593

<sup>83</sup> Base 2015 fueron 2765 y base 2016 fueron 2593

Remuneración <sup>84</sup>	SI	NO	S/R	SI	NO	S/R	SI	NO	S/R
Remuneración fija	30.6%	39.4%	29.9%	28.2%	32.9%	38.9%	-7.9%	-16.5%	29.9%
Remuneración variable	6.0%	64.0%	29.9%	5.7%	55.4%	38.9%	-5.8%	-13.4%	29.9%
Remuneración mixta	7.4%	62.7%	29.9%	0.2%	61.0%	38.9%	-97.8%	-2.8%	29.9%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

Se puede observar que la modalidad de remuneración más representativa y que persiste desde el año 2015 al 2016, es la fija y la mixta es casi nula para el año 2016.

Rotación del Revisor Fiscal	No de Sociedades		Participación No de Sociedades		Variación
	2015	2016	2015	2016	2015/2016
Cada menos de cinco años	1025	958	24.1%	22.5%	-6.5%
Cada cinco años	408	1162	9.6%	27.3%	184.8%
Cada más de cinco años	1003	0	23.6%	0.0%	-100.0%
No se rota	1720	2036	40.5%	47.9%	18.4%
No tiene revisor fiscal	95	95	2.2%	2.2%	0.0%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

Con relación a la rotación del revisor fiscal, se concluye que la mayoría no lo rotan y los que rotan, lo hacen por lo menos cada más de cinco años.

Control Económico <sup>85</sup>	No de Sociedades		Participación No de Sociedades		Variación
	2015	2016	2015	2016	2015/2016
Primera generación	1361	1295	32.0%	30.5%	-4.8%
Segunda generación	584	710	13.7%	16.7%	21.6%
Tercera generación	81	85	1.9%	2.0%	4.9%
Cuarta generación en adelante	17	21	0.4%	0.5%	23.5%
No es sociedad de familia	2208	2140	51.9%	50.3%	-3.1%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

En cuanto al control económico, más del 50% de las sociedades encuestadas no son sociedades de familia y en las que sí lo son, el control económico lo ejerce la primera generación.

	2015	2016	Variación 2015/2016
--	------	------	---------------------

<sup>84</sup> Para para 2015 fueron 2765 y 2016 fueron 2593

<sup>85</sup> Base de 4251 sociedades

	SI	NO	SI	NO	SI	NO
<b>Plan de sucesión y/o retiro de socios<sup>86</sup></b>	39.1%	61.0%	30.8%	69.2%	-21.3%	13.5%
<b>Cumplimiento protocolo de familia<sup>87</sup></b>	66.5%	33.5%	55.6%	44.4%	-16.4%	32.5%
<b>Consejo de Familia<sup>88</sup></b>	22.6%	77.4%	23.0%	77.0%	1.8%	-0.5%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

Más del 60% y con tendencia creciente, de las sociedades de familia encuestadas, no cuentan con plan de sucesión y/o retiro de socios, y más del 50% de las mismas cumplen con el protocolo de familia. Se observa que la mayoría de sociedades no cuentan con un consejo de familia, con una representación de más del 75%.

Funciones del Consejo de Familia <sup>89</sup>	2015		2016		Variación 2015/2016	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO
<b>Resolver conflictos societarios en los que participan familiares</b>	84.8%	15.2%	86.6%	13.0%	2.1%	-14.3%
<b>Preparar el plan de sucesión</b>	83.1%	16.9%	81.2%	18.4%	-2.3%	8.7%
<b>Determinar la política de distribución de utilidades</b>	79.9%	20.1%	76.7%	22.9%	-4.0%	13.7%
<b>Establecer la composición de los órganos de dirección</b>	78.1%	21.9%	76.5%	23.1%	-2.1%	5.6%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

Se evidencia que alrededor del 80% de las sociedades de familia que tienen consejo de familia, cumplen con sus funciones.

Acciones de Responsabilidad Social	2015	2016	Variación 2015/2016
------------------------------------	------	------	---------------------

<sup>86</sup> Base de 2015 fueron 2043 y base de 2016 fueron 2111

<sup>87</sup> Base de 2015 fueron 2043 y base de 2016 fueron 2111

<sup>88</sup> Base de 2015 fueron 2043 y base de 2016 fueron 2111

<sup>89</sup> Base de 2015 fueron 462 y base de 2016 fueron 485

	SI	NO	S/R	SI	NO	S/R	SI	NO
<b>Realiza acciones de responsabilidad social empresarial<sup>90</sup>.</b>	74.4%	25.6%		88.5%	11.5%		18.9%	-55.1%
<b>Reducir el impacto ambiental de su operación<sup>91</sup>.</b>	89.9%	10.1%		84.7%	15.3%		-5.7%	50.8%
<b>Mejorar las condiciones laborales de los empleados o colaboradores<sup>92</sup>.</b>	96.2%	3.8%		92.0%	8.0%		-4.4%	113.4%
<b>Asegurar el respeto de los derechos humanos en todas las operaciones de la sociedad<sup>93</sup>.</b>	97.9%	2.1%		96.0%	4.0%		-2.0%	92.4%
<b>Evitar ser cómplices de soborno o corrupción<sup>94</sup>.</b>	97.8%	2.2%		96.8%	3.2%		-0.9%	40.9%
<b>Fortalecer las relaciones con los clientes y consumidores<sup>95</sup>.</b>	94.3%	5.7%		93.2%	6.8%		-1.2%	20.7%
<b>Promover las relaciones respetuosas con los vecinos o comunidades de área de influencia<sup>96</sup>.</b>	93.1%	6.9%		88.6%	11.4%		-4.9%	66.6%
<b>Realizar donaciones o ayudas a causas sociales<sup>97</sup>.</b>	74.7%	25.3%		69.5%	30.5%		-7.0%	20.8%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

Se puede observar que de las 4251 sociedades encuestadas, más del 85% realiza acciones de responsabilidad social, y en una misma participación cumple con las acciones descritas en el formulario.

Motivos para realizar Acciones de Responsabilidad Social	2015		2016			Variación 2015/2016	
	SI	NO	SI	NO	S/R	SI	NO

<sup>90</sup> Base de 4251 sociedades

<sup>91</sup> Base de 2015 fueron 3164 y base de 2016 fueron 3763

<sup>92</sup> Base de 2015 fueron 3164 y base de 2016 fueron 3763

<sup>93</sup> Base de 2015 fueron 3164 y base de 2016 fueron 3763

<sup>94</sup> Base de 2015 fueron 3164 y base de 2016 fueron 3763

<sup>95</sup> Base de 2015 fueron 3164 y base de 2016 fueron 3763

<sup>96</sup> Base de 2015 fueron 3164 y base de 2016 fueron 3763

<sup>97</sup> Base de 2015 fueron 3164 y base de 2016 fueron 3763

<b>Costumbres operativas o comerciales<sup>98</sup></b>	72.3%	28.0%	67.4%	32.6%	-6.7%	16.3%
<b>Obligación moral<sup>99</sup></b>	82.5%	17.5%	79.5%	20.5%	-3.7%	17.3%
<b>Exigencias de mercados<sup>100</sup></b>	55.6%	44.4%	51.1%	48.9%	-8.0%	10.0%
<b>Aumento de ingresos<sup>101</sup></b>	41.0%	59.0%	30.3%	69.7%	-25.9%	18.0%
<b>Reducción de los costos o gastos<sup>102</sup></b>	46.9%	53.1%	38.2%	61.8%	-18.5%	16.3%
<b>Mejoramiento de la relación con los trabajadores<sup>103</sup></b>	90.4%	9.6%	88.0%	12.0%	-2.7%	25.0%
<b>Crecimiento de las relaciones con el entorno<sup>104</sup></b>	88.7%	11.3%	85.0%	15.0%	-4.3%	33.7%
<b>Mejora de la eficiencia en las actividades de abastecimiento (proveedores y distribuidores)<sup>105</sup></b>	69.0%	31.0%	65.9%	34.1%	-4.6%	10.1%
<b>Fortalecimiento de la imagen y la reputación<sup>106</sup></b>	87.9%	12.1%	83.3%	16.7%	-5.3%	38.7%
<b>Progreso en las relaciones con los vecinos<sup>107</sup></b>	77.7%	22.3%	69.2%	30.8%	-10.9%	37.7%
<b>Facilidad para acceder a fuentes de financiamiento<sup>108</sup></b>	40.9%	59.1%	30.7%	69.3%	-24.9%	17.2%
<b>Cumplimiento de obligaciones contractuales<sup>109</sup></b>	59.4%	40.6%	52.0%	48.0%	-12.4%	18.2%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

Dentro de los motivos para realizar acciones de responsabilidad social, predominan con una participación de más del 80%: el fortalecimiento de la imagen y la reputación, mejoramiento de la relación con los trabajadores y crecimiento de las relaciones con el entorno; y con una baja representación pero no menos importante el aumento de ingresos con solo un 30% para el 2016.

Motivos que desestiman las Acciones de Responsabilidad Social	2015			2016			Variación 2015/2016	
	SI	NO	S/R	SI	NO	S/R	SI	NO

<sup>98</sup> Base de 2015 fueron 3164 y base de 2016 fueron 3763

<sup>99</sup> Base de 2015 fueron 3164 y base de 2016 fueron 3763

<sup>100</sup> Base de 2015 fueron 3164 y base de 2016 fueron 3763

<sup>101</sup> Base de 2015 fueron 3164 y base de 2016 fueron 3763

<sup>102</sup> Base de 2015 fueron 3164 y base de 2016 fueron 3763

<sup>103</sup> Base de 2015 fueron 3164 y base de 2016 fueron 3763

<sup>104</sup> Base de 2015 fueron 3164 y base de 2016 fueron 3763

<sup>105</sup> Base de 2015 fueron 3164 y base de 2016 fueron 3763

<sup>106</sup> Base de 2015 fueron 3164 y base de 2016 fueron 3763

<sup>107</sup> Base de 2015 fueron 3164 y base de 2016 fueron 3763

<sup>108</sup> Base de 2015 fueron 3164 y base de 2016 fueron 3763

<sup>109</sup> Base de 2015 fueron 3164 y base de 2016 fueron 3763

<b>Son esfuerzos costosos que la sociedad no puede pagar<sup>110</sup>.</b>	23.5%	51.0%	25.6%	40.3%	59.7%	0.0%	71.7%	17.2%
<b>No es reconocido por el consumidor<sup>111</sup>.</b>	22.8%	51.6%	25.6%	35.2%	64.8%	0.0%	54.3%	25.5%
<b>La deducción de impuestos es insuficiente<sup>112</sup>.</b>	34.1%	40.4%	25.6%	45.5%	54.5%	0.0%	33.6%	35.0%
<b>No es rentable<sup>113</sup>.</b>	18.9%	55.5%	25.6%	29.4%	70.6%	0.0%	55.2%	27.3%
<b>No es un tema importante para la organización<sup>114</sup>.</b>	9.3%	65.1%	25.6%	13.5%	86.5%	0.0%	44.8%	32.9%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

Dentro de los motivos para desestimular las acciones de responsabilidad social, predominan con una participación del 34,1% y 45,5% durante los años 2015 y 2016 la respuesta que indica que la deducción de impuestos es insuficiente.

Acciones de Responsabilidad Social en la cadena de suministros <sup>115</sup>	2015		2016		Variación 2015/2016	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO
<b>Apoyo para la mejora de la productividad y eficiencia de sus proveedores y/o distribuidores.</b>	57.3%	42.7%	53.9%	46.1%	-5.9%	7.9%
<b>Promoción y evaluación de prácticas responsables entre grupos de proveedores y/o distribuidores.</b>	57.7%	42.3%	55.3%	44.7%	-4.2%	5.8%
<b>Análisis del ciclo de vida del producto/servicios y responsabilidad extendida (extender las responsabilidades de los fabricantes del producto/servicio a varias fases del ciclo vida útil, y a su recuperación, reciclaje y disposición final)</b>	54.6%	45.4%	49.6%	50.4%	-9.2%	11.1%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

En la cadena de suministros, las acciones descritas en el formulario 42 mantienen la misma participación, siendo un poco más representativa para el año 2016 la promoción y evaluación de prácticas responsables entre grupos de proveedores y/o distribuidores.

<sup>110</sup> Base de 2015 fueron 3164 y base de 2016 fueron 3763

<sup>111</sup> Base de 2015 fueron 3164 y base de 2016 fueron 3763

<sup>112</sup> Base de 2015 fueron 3164 y base de 2016 fueron 3763

<sup>113</sup> Base de 2015 fueron 3164 y base de 2016 fueron 3763

<sup>114</sup> Base de 2015 fueron 3164 y base de 2016 fueron 3763

<sup>115</sup> Base de 2015 fueron 3164 y base de 2016 fueron 3763

Presentación de Reportes	2015		2016		Variación 2015/2016	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO
¿La Sociedad realizó algún reporte en materia de responsabilidad social empresarial? <sup>116</sup>	23.8%	76.2%	23.7%	76.3%	-0.5%	0.2%
Balance social <sup>117</sup>	52.4%	47.6%	20.7%	79.3%	-	66.5%
Reporte de sostenibilidad <sup>118</sup>	61.4%	38.6%	20.7%	79.3%	-	105.4%
Informe de responsabilidad social <sup>119</sup>	26.0%	74.0%	30.8%	69.2%	18.4%	-6.4%
Otro <sup>120</sup>			8.9%	91.1%		

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros- Supersociedades

Se observa que más del 75% de las compañías no realizaron reportes relacionados con responsabilidad social empresarial, y dentro de las que sí lo hicieron predomina el reporte de sostenibilidad y balance social.

Labores de los Administradores <sup>121</sup>	2015		2016		Variación 2015/2016	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Presentación de Informe de Gestión	99.0%	1.0%	98.7%	1.3%	-0.3%	35.7%
Poner a disposición Libros de actas del máximo órgano social	99.1%	0.9%	96.7%	3.3%	-2.4%	273.7%
Poner a disposición Libros de actas de Junta Directiva	74.9%	25.0%	70.9%	29.1%	-5.3%	16.1%
Poner a disposición Libro de registro de accionistas	96.6%	3.4%	95.6%	4.4%	-1.0%	29.7%
Poner a disposición Libros de contabilidad	98.8%	1.2%	97.9%	2.1%	-0.9%	76.5%
Poner a disposición correspondencia relacionada con los negocios durante el ejercicio	92.7%	7.2%	90.3%	9.7%	-2.6%	33.4%
Poner a disposición comprobantes y soportes de contabilidad del ejercicio	97.0%	3.0%	95.5%	4.5%	-1.5%	49.2%

<sup>116</sup> Base para 2015 fueron 3164 y base para 2016 fueron 3763

<sup>117</sup> Base para 2015 fueron 754 y para 2016 fueron 2121

<sup>118</sup> Base para 2015 fueron 754 y base para 2016 fueron 2116

<sup>119</sup> Base para 2015 fueron 754 y base para 2016 fueron 2077

<sup>120</sup> Base para 2015 fueron 754 y base para 2016 fueron 1934

<sup>121</sup> Base de 4251 sociedades

**Poner a disposición Estados financieros del ejercicio**

99.4%	0.6%	99.3%	0.7%	-0.1%	16.0%
-------	------	-------	------	-------	-------

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

Se observa que en cuanto a las labores de los administradores, la gran mayoría de las sociedades cumplen con las mismas, siendo la menos representativa durante los dos años el poner a disposición el libro de actas de junta directiva.

Labores de los Administradores según artículo 446 del Código de Comercio <sup>122</sup>	2015		2016		Variación 2015/2016	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Detalle de egresos por concepto de salarios, honorarios, viáticos, bonificaciones, prestaciones en dinero y en especie y otras erogaciones que hubiere percibido cada uno de los directivos de la sociedad.	93.7%	6.3%	93.4%	6.6%	-0.3%	5.3%
Erogaciones por los mismos conceptos, a favor de asesores vinculados o no mediante contrato de trabajo, cuando la principal función consista en tramitar asuntos ante entidades públicas o privadas o asesorar para adelantar tales tramitaciones.	84.3%	15.6%	85.8%	14.2%	1.8%	-9.5%
Transferencias de dinero y demás bienes, a título gratuito o a cualquier otro que pueda asimilarse a éste, efectuadas en favor de personas naturales o jurídicas.	80.7%	19.3%	86.5%	13.5%	7.2%	-30.0%
Gastos de propaganda y de relaciones públicas, discriminados unos y otros.	83.3%	16.7%	86.8%	13.2%	4.2%	-20.9%
Dineros u otros bienes de los que la sociedad sea titular en el exterior y las obligaciones en moneda extranjera.	69.0%	31.0%	73.0%	27.0%	5.9%	-13.1%

Dentro de las labores de los administradores según el artículo 446 del Código de Comercio, se observa que la mayoría cumplen con todas las descritas en el formulario, pero la que menos representación tiene durante los dos años es Dineros u otros bienes de los que la sociedad sea titular en el exterior y las obligaciones en moneda extranjera.

<sup>122</sup> Base de 4251 sociedades



# INDICADORES HISTÓRICOS DEL GOBIERNO CORPORATIVO

## 2010, 2015 Y 2016<sup>123</sup>

### Comportamiento por tipo de sociedad

Tipo de Sociedad	No de Sociedades			Participación No de Sociedades			Variación	
	2010	2015	2016	2010	2015	2016	2010/2016	2015/2016
Sociedad Anónima	473	342	321	61,0%	44,1%	41,4%	-32.14%	-6.14%
Sociedad por Acciones Simplificadas	37	302	330	4,8%	39,0%	42,6%	791.89%	9.27%
Sociedad Limitada	180	83	77	23,2%	10,7%	9,9%	-57.22%	-7.23%
Otros tipos de sociedades	85	48	47	11,0%	6,2%	6,1%	-44.71%	-2.08%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

Las sociedades por acciones simplificadas aumentaron su participación durante el periodo de estudio. Por su parte las sociedades anónimas y limitadas perdieron participación y disminuyeron.

### Indicadores principales de Gobierno Corporativo

	2010		2015		2016	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO
Junta Directiva <sup>124</sup>	69,0%	31,0%	67,9%	32,1%	63,6%	36,4%
Reglamento en juntas directivas <sup>125</sup>	61,7%	38,3%	27,4%	72,6%	24,7%	75,3%
Evaluación de las juntas directivas <sup>126</sup>	35,1%	64,9%	58,7%	41,3%	35,1%	64,9%

Tipo de	Autoevaluación	Evaluación por terceros	Autoevaluación	Evaluación por terceros	Autoevaluación	Evaluación por terceros
	25,8%	72,3%	83,8%	16,2%	80,8%	19,2%

<sup>123</sup> Base de 3.435 sociedades que presentaron el informe 31 y 42 en los tres años de estudio.

<sup>124</sup> Base de 775 sociedades con información homogénea.

<sup>125</sup> Base de 535 de 2010, 526 de 2015 y 493 de 2016 que tienen junta directiva.

<sup>126</sup> Base de 535 de 2010, 526 de 2015 y 493 de 2016 que tienen junta directiva.

## Evaluación<sup>127</sup>

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-  
Supersociedades

En cuanto a los indicadores analizados se puede concluir lo siguiente:

- Más del 60% de las sociedades tienen junta directiva.
- Durante el 2010, un porcentaje mayor de sociedades tuvieron un reglamento de funcionamiento adicional al contemplado en los estatutos.
- Durante el 2015, más sociedades evaluaron a sus juntas directivas.
- El método más utilizado para evaluar las juntas directivas en los dos últimos años de estudio fue la autoevaluación.

NoMiembros de juntas directivas	No tiene miembros	De 1 a 2 miembros	3 miembros	4 miembros	5 miembros	6 miembros	7 miembros	Mas de 7
<b>2010</b>	0%	0%	69,3%	6,0%	19,3%	1,5%	2,4%	1,5%
<b>2015</b>	0%	7,8%	27,0%	6,7%	18,8%	27,6%	3,6%	8,6%
<b>2016</b>	0,2%	6,3%	55,8%	8,1%	20,5%	4,1%	3,2%	1,8%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-  
Supersociedades

Por su parte en 2010 el mayor número de miembros de juntas directivas fueron 3, en 2015 6 miembros y en 2016 3 miembros.

	2010		2015		2016	
	SI	NO	SI	NO	SI	NO
<b>Rotación revisor fiscal<sup>128</sup></b>	24,4%	75,6%	59,0%	41,0%	50,5%	49,5%
<b>Sociedad de familia<sup>129</sup></b>	41,2%	58,8%	56,9%	43,1%	60,6%	39,4%
<b>Plan de Sucesión o retiro<sup>130</sup></b>	14,4%	85,6%	34,9%	65,1%	29,8%	70,2%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-  
Supersociedades

- La rotación del revisor fiscal aumentó para el periodo de estudio en 2010 el 24,4% rotó al revisor fiscal y en 2016 el 50,5%.
- Las sociedades de familia aumentaron su participación con el 60,6% del total de las sociedades analizadas en 2016.

<sup>127</sup> Base de 155 de 2010, 309 de 2015 y 167 de 2016 que tienen junta directiva y que si la evalúan.

<sup>128</sup> Base de 775 de 2010, 771 de 2015 y 771 de 2016 que tienen revisor fiscal.

<sup>129</sup> Base de 775 sociedades con información homogénea.

<sup>130</sup> Base de 319 de 2010, 441 de 2015 y 470 de 2016 que son sociedades de familia.

- La mayoría de sociedades de familia no cuentan con un plan de sucesión y retiro del socio(s) o accionista (s) fundador (es) de la sociedad dentro de un proceso formal y documentado (protocolo de familia).

El control económico, el administrativo o el financiero es ejercido por <sup>131</sup> :	Primera Generación	Segunda Generación	Tercera Generación	Cuarta Generación
<b>2010</b>	85,9%	13,8%	0,3%	0%
<b>2015</b>	73,5%	22,0%	3,4%	1,1%
<b>2016</b>	69,8%	27,7%	1,7%	0,9%

Fuente: Informe 42-Superintendencia de Sociedades Elaboró: Grupo de Estudios económicos y financieros-Supersociedades

La mayoría de sociedades de familia pertenecen a la primera generación.

<sup>131</sup> Base de 319 de 2010, 441 de 2015 y 470 de 2016 que son sociedades de familia.

# CONCLUSIONES

A continuación, se presentan las principales conclusiones:

## Información básica

- Para realizar este estudio se tuvo en cuenta una base de datos conformada por 5.732.
- 54% de las compañías son Sociedades por Acciones Simplificadas.
- 54,2% de las Sociedades tienen entre 2 y 5 socios o accionistas.
- La mayoría de sociedades emiten acciones ordinarias.
- Distintos cargos diligencian el informe 42.
- Más de la mitad de las sociedades encuestadas no pertenecen a matrices o subordinadas.

## Gobierno Corporativo

- La mayoría de sociedades encuestadas tienen junta directiva.
- De las sociedades que No tienen junta directiva, un gran número No tienen ningún comité o consejo.
- La mayoría de los órganos equivalentes tienen de 0 a 5 miembros y se reúnen mensualmente.
- La función más importante de las juntas directivas y de los consejos diferentes a las u órganos equivalentes revisar el informe financiero que presenta la administración y los indicadores de resultados.
- El mayor porcentaje de las juntas directivas no tiene reglamento interno.
- El mecanismo de evaluación más utilizado por las juntas directivas es la autoevaluación.
- Las juntas directivas realizan su evaluación, de manera conjunta a todos los miembros
- Los resultados de la evaluación a la junta directiva corresponden tanto a un resultado cualitativo como cuantitativo.
- Los resultados de la evaluación a la junta directiva son conocidos por la propia junta directiva.
- La colectividad de juntas directivas están conformadas por tres miembros, seguido por cinco y por cuatro miembros.
- La mayoría de juntas directivas tiene presidente.
- Frecuentemente las juntas directivas son presididas por el fundador de la sociedad.
- Existe una presencia importante de mujeres dentro de las juntas directivas.
- Más de la mitad de las juntas No tiene miembros independientes.

- Más de la mitad de las juntas directivas tienen cargos directivos de alta gerencia en las sociedades.
- Comúnmente de 1 a 5 miembros de las juntas directivas participan directamente en el capital. Por su parte, la participación indirecta es baja.
- Generalmente los miembros de junta directiva se encuentran en una edad promedio entre 46 a 55 años.
- Los miembros de junta reciben remuneración fija en su mayoría.
- Los miembros de junta son reelegidos por más de 5 años.
- No tienen término la duración del periodo de los miembros de junta directivas según los estatutos.
- La mayoría de sociedades expresaron tener perfiles financieros dentro de sus juntas directivas.
- Las juntas directivas comúnmente tienen comité de estrategias y comité de auditoría.
- Las juntas directivas que tienen comité de auditoría, está conformado con personas externas a la junta directiva. El 92% indica que la JD se encarga de monitorear el proceso de control interno.
- Frecuentemente el gerente general determina las agendas de las juntas directivas.
- Las juntas directivas destinan más del 75% para revisar o hacer seguimiento a la estrategia de la sociedad.
- Las juntas directivas se reúnen mensualmente.
- Las reuniones de juntas directivas se realizaron siempre en forma presencial.
- Para las reuniones de juntas directivas se realizaron las respectivas convocatorias con más de 5 días hábiles de anterioridad a la reunión.

## Alta Gerencia

- El 50,1% de las sociedades nombra al director general, mediante su asamblea de accionistas/junta de socios.
- La mayoría de sociedades no cuentan con un plan de sucesión y retiro.
- La Remuneración de la Alta Gerencia de la Sociedad comúnmente es fija.
- 24,9% de los administradores respondieron que participa en forma directa en el capital social de la Sociedad.
- La mayoría de los miembros no son controlantes de la Sociedad.
- Más de la mitad de las juntas directivas, No cuenta con pólizas de responsabilidad para Directores y Administradores miembros.
- La función más relevante que realiza directamente la alta gerencia es dirigir las operaciones de la Sociedad.

## Políticas de Transparencia

- La mayoría de las sociedades que diligenciaron el informe 42, si tienen lineamientos éticos en sus entidades.
- Las sociedades comunican los empleados los lineamientos éticos en la inducción.
- Las sociedades comunican a los miembros de la junta directiva los lineamientos éticos en la inducción.
- La mayor parte de las sociedades deja al Gerente General como el órgano responsable de monitorear la implementación de los estándares y prácticas de gobierno corporativo en la sociedad.
- Muchas sociedades que diligenciaron el informe 42, no cuenta con políticas escritas para la valoración, aprobación y revelación de las operaciones con las Partes Vinculadas, aprobadas por la asamblea de accionistas.
- Una gran parte de las Sociedades rotan al revisor fiscal. En mayor proporción cada 5 años
- La mayoría de sociedades No tienen personas jurídicas como revisores fiscales.
- En más del 90% de las sociedades, no se ha presentado por parte del revisor fiscal salvedades o párrafos de énfasis en sus informes, en los últimos 5 años.
- Las asambleas de accionistas, han adoptado decisiones con base en la opinión del revisor fiscal cuando los informes han sido presentados con salvedades o énfasis.
- Las sociedades tienen el informe de gestión como uno de los canales de comunicación de la Sociedad con sus accionistas.
- Una gran parte de las sociedades tienen el Correo electrónico como uno de los canales de comunicación con la junta directiva
- 55,7% de las sociedades cuenta con canales de recepción de denuncias y quejas que aseguren el anonimato del denunciante y el adecuado tratamiento de las mismas.
- Casi todas las sociedades presentaron los administradores su informe de gestión correspondiente al último ejercicio en la reunión ordinaria.
- Respecto del derecho de inspección, los administradores en un gran porcentaje cumplieron con la obligación de poner a disposición toda la información de acuerdo a la normatividad.
- La mayor parte de las sociedades No solicitó autorización al máximo órgano social, para llevar a cabo alguna operación o transacción que implicara conflicto de interés o competencia con la Sociedad.
- La mayoría de sociedades respondieron que No concedieron su autorización a algún administrador para llevar a cabo alguna operación o transacción que implicara conflicto de interés o competencia con la Sociedad denunciante y el adecuado tratamiento de las mismas.

## Sociedades de familia

- Casi la mitad de las sociedades encuestadas son sociedades de Familia.
- Muchas sociedades de familia no cuentan con un protocolo.
- Más de la mitad de las sociedades de familia considera que los Protocolos de Familia son de obligatorio cumplimiento.
- La mayoría de sociedades no tienen consejo de familia u órgano equivalente.
- La principal función de las sociedades de familia que cuentan con un consejo es resolver conflictos familiares y preparar el plan de sucesión.
- La mayoría de sociedades pertenecen a la primera generación.

## Responsabilidad Social Empresarial

- Los principales grupos de interés de las sociedades son los empleados.
- La mitad de las sociedades cuenta con políticas formales de vinculación con sus grupos de interés.
- Las sociedades consideran que el correo físico es el mejor canal de comunicación con los grupos de interés.
- La mayoría de sociedades realizan acciones de Responsabilidad Social Empresarial.
- La acción más realizada es evitar ser cómplices de soborno o corrupción.
- La mayor parte de las sociedades manifiestan dedicar a las hasta el 25% de sus ingresos operacionales al desarrollo de actividades de Responsabilidad Social Empresarial.
- Las sociedades se muestran preocupadas por reducir el impacto de su operación y efectúan acciones para Fortalecer las relaciones con los clientes y consumidores.
- Las sociedades se muestran preocupadas por la reducción de las acciones que tienen impactos intraempresariales respecto del clima laboral y el ambiente en el que se realizan las operaciones de la sociedad, como la mejora en las condiciones laborales y el respeto de los derechos humanos en todas las operaciones de la sociedad, porcentajes que superan el 90%.
- Las buenas relaciones con el entorno donde la sociedad realiza sus operaciones es una preocupación de la mayoría de las sociedades, es así como el 87,7% promueven mantener relaciones respetuosas con las comunidades que hacen parte del área de influencia y el 66,8% de las sociedades realizan donaciones.
- Las dos acciones más realizadas por las sociedades son: 1) El 96,7% de las sociedades en Colombia manifiestan evitar ser cómplices de soborno corrupción;

- 2) El 95,8% de las sociedades Asegurar el respeto de los derechos humanos en todas las operaciones de la Sociedad.
- Las dos acciones menos realizadas, pero que de igual manera presentan un porcentaje alto en los resultados de la encuesta: 1) el 83,2% de las sociedades realiza Reducir el impacto ambiental de su operación; 2) el 66,8% de las sociedades Realizar donaciones o ayudas a causas sociales.
  - La mayor motivación para implementar responsabilidad social es el mejoramiento de la relación con los trabajadores, seguido del fortalecimiento de la imagen y reputación.
  - 21,7% presentan reportes de Responsabilidad Social Empresarial y el 63,1% de las compañías que presentan reportes de RSE, lo hacen a través de Informes de Responsabilidad Social.
  - Una de las mayores dificultades de la RSE es que la deducción de impuestos por implementarla es insuficiente.
  - Las sociedades realizaron promoción y evaluación de prácticas responsables entre grupos de proveedores o distribuidores como acción dentro de la cadena de suministros, como acción de RSE dentro de la cadena.

## Indicadores históricos del gobierno corporativo 2015 y 2016.

- Las sociedades por acciones simplificadas aumentaron su participación
- Más del 60% de las sociedades cuentan con Junta Directiva y que de estas más del 70% no tiene un reglamento para este órgano.
- El promedio se encuentra entre 3 y 5 miembros.
- Lo más frecuente fue no evaluar la gestión de la Junta directiva.
- Existe participación de las mujeres en las juntas directivas, sin embargo disminuyó de un año a otro.
- El promedio de edad de los miembros de la junta directiva se mantiene entre el 2015 y 2016, en un rango dominante entre los 46 a 55 años.
- La modalidad de remuneración más representativa y que persiste desde el año 2015 al 2016, es la fija.
- Con relación a la rotación del revisor fiscal, se concluye que la mayoría no lo rotan y los que rotan, lo hacen por lo menos cada más de cinco años.
- Más del 50% de las sociedades encuestadas no son sociedades de familia.
- El control económico de las sociedades de familia lo ejerce la primera generación
- Las sociedades de familia encuestadas, no cuentan con plan de sucesión y/o retiro de socios
- Más del 50% de las sociedades de familia cumplen con el protocolo de familia.



- Se observa que la mayoría de sociedades no cuentan con un consejo de familia, con una representación de más del 75%.
- Se evidencia que alrededor del 80% de las sociedades de familia que tienen consejo de familia, cumplen con sus funciones.
- En responsabilidad social empresarial la acción que más se da es Mejorar las condiciones laborales de los empleados o colaboradores.
- Más del 75% de las sociedades realizan acciones de responsabilidad social y se presentó un aumento de 2015 a 2016.
- Dentro de los motivos para realizar acciones de responsabilidad social, predominan con una participación de más del 80%: el fortalecimiento de la imagen y la reputación, mejoramiento de la relación con los trabajadores y crecimiento de las relaciones con el entorno.
- Dentro de los motivos para desestimular las acciones de responsabilidad social, predominan con una participación del 34,1% y 45,5% durante los años 2015 y 2016 La deducción de impuestos es insuficiente.
- En la cadena de suministros, las acciones descritas en el formulario 42 mantienen la misma participación, siendo un poco más representativa para el año 2016 la promoción y evaluación de prácticas responsables entre grupos de proveedores y/o distribuidores.
- Se observa que más del 75% de las sociedades no realizaron reportes relacionados con responsabilidad social empresarial, y dentro de las que sí lo hicieron predomina el reporte de sostenibilidad y balance social.
- Se observa que en cuanto a las labores de los administradores, la gran mayoría de las sociedades cumplen con las mismas
- Dentro de las labores de los administradores según el artículo 446 del Código de Comercio, se observa que la mayoría cumplen con todas las descritas en el formulario, pero la que menos representación tiene durante los dos años es Dineros u otros bienes de los que la sociedad sea titular en el exterior y las obligaciones en moneda extranjera.

## Indicadores históricos del gobierno corporativo 2010,2015 y 2015.

- Las sociedades por acciones simplificadas aumentaron su participación durante el periodo de estudio. Por su parte las sociedades anónimas y limitadas perdieron participación y disminuyeron.
- Más del 60% de las sociedades tienen junta directiva.

- Durante el 2010, un porcentaje mayor de sociedades tuvieron un reglamento de funcionamiento adicional al contemplado en los estatutos.
- Durante el 2015, más sociedades evaluaron a sus juntas directivas.
- El método más utilizado para evaluar las juntas directivas en los dos últimos años de estudio fue la autoevaluación.
- Por su parte en 2010 el mayor número de miembros de juntas directivas fueron 3, en 2015 6 miembros y en 2016 3 miembros.
- La rotación del revisor fiscal aumentó para el periodo de estudio en 2010 el 24,4% rotó al revisor fiscal y en 2016 el 50,5%.
- Las sociedades de familia aumentaron su participación con el 60,6% del total de las sociedades analizadas en 2016.
- La mayoría de sociedades de familia no cuentan con un plan de sucesión y retiro del socio(s) o accionista (s) fundador (es) de la sociedad dentro de un proceso formal y documentado (protocolo de familia).
- La rotación del revisor fiscal aumentó para el periodo de estudio en 2010 el 24,4% rotó al revisor fiscal y en 2016 el 50,5%.
- Las sociedades de familia aumentaron su participación con el 60,6% del total de las sociedades analizadas en 2016.
- La mayoría de sociedades de familia no cuentan con un plan de sucesión y retiro del socio(s) o accionista (s) fundador (es) de la sociedad dentro de un proceso formal y documentado (protocolo de familia).