

COOPERATIVA DE CRÉDITOS MEDINA "COOCREDIMED" EN INTERVENCIÓN  
COOPERATIVA MULTIACTIVA NACIONAL COLOMBIANA "COOMUNCOL" EN INTERVENCIÓN  
COOPERATIVA MUNDOCRÉDITO "COOMUNDOCRÉDITO" EN INTERVENCIÓN  
COOPERATIVA MULTIACTIVA DE VENDEDORES NACIONALES "COOVENAL" EN INTERVENCIÓN  
COOPERATIVA MULTIACTIVA DEL SISTEMA DE GESTIÓN EMPRESARIAL Y SOCIAL "SIGESCOOP" EN  
INTERVENCIÓN

INT-128-2019

Al contestar cite este número

Bogotá D.C., 26 de agosto de 2019



SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES  
BOGOTÁ



Al contestar cite:  
2019-01-315748

Doctora

**MARTHA RUTH ARDILA HERRERA**

Funcionaria Delegada con Atribuciones Jurisdiccionales

Superintendencia de Sociedades

Avenida El Dorado No. 51 - 80

Bogotá

Fecha: 27/08/2019 8:05:15

Remitente: 900424889 - COOPERATIVA MULTIACTIVA DEL SISTEMA DE  
GESTION EMPRESARIAL Y SOCIAL EN LIQUIDACION JUDICIAL

Folios: 7

Asunto: Remisión de la Providencia que contiene la Decisión No. 07 de fecha 27 de agosto de 2019 expedida en curso del proceso de **INTERVENCIÓN** de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA NACIONAL DE COLOMBIA - COOMUNCOL** y del aviso que informa sobre su expedición, para ser incorporados al expediente y publicados en la página Web de esa Superintendencia.  
**Expediente No. 87474**

Respetada doctora Martha Ruth:

Por medio del presente escrito y de conformidad con el literal f) del Artículo 10° del Decreto 4334 de 2008, me permito allegar a su Despacho la Providencia que contiene la Decisión No. 07 de fecha 27 de agosto de 2019, por medio de la cual se modifican unos valores aceptados dentro del proceso de **INTERVENCIÓN** de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA NACIONAL DE COLOMBIA - COOMUNCOL**. De igual forma, allego el Aviso por medio del cual se informa a los reclamantes afectados y en general a todos los interesados, sobre la expedición de la referida Decisión No. 07.

Lo anterior, a fin de que se ordene a quien corresponda la incorporación de la Providencia mencionada y del Aviso al Expediente de la Intervención, y se ordene su publicación el **día 27 de agosto de 2019** en la página Web de la Superintendencia de Sociedades, publicación que de igual forma se realiza en la página web de la Entidad [www.elite.net.co](http://www.elite.net.co), en la misma fecha.

COOPERATIVA DE CRÉDITOS MEDINA "COOCREDIMED" EN INTERVENCIÓN  
COOPERATIVA MULTIACTIVA NACIONAL COLOMBIANA "COOMUNCOL" EN INTERVENCIÓN  
COOPERATIVA MUNDOCRÉDITO "COOMUNDOCRÉDITO" EN INTERVENCIÓN  
COOPERATIVA MULTIACTIVA DE VENDEDORES NACIONALES "COOVENAL" EN INTERVENCIÓN  
COOPERATIVA MULTIACTIVA DEL SISTEMA DE GESTIÓN EMPRESARIAL Y SOCIAL "SIGESCOOP" EN  
INTERVENCIÓN

Anexo a la presente:

- ✓ Aviso que informa sobre la expedición la Decisión No. 07 del 27 de agosto de 2019.
- ✓ Providencia que contiene la Decisión No. 07 del 27 de agosto de 2019.

De la misma manera, todos los anexos antes enunciados se adjuntan en medio magnético, en un CD.

Cordialmente,

  
**MARÍA MERCEDES PERRY FERREIRA**  
Agente Interventora

Adjunto: Lo anunciado en seis (06) folios y un (1) CD.

## AVISO

La **AGENTE INTERVENTORA** de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA NACIONAL DE COLOMBIA - COOMUNCOL EN INTERVENCIÓN**, identificada con Nit. 900.329.553-1.

## INFORMA

A todos los interesados en el proceso de **INTERVENCIÓN** de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA NACIONAL DE COLOMBIA - COOMUNCOL**, que se ha proferido la Decisión No. 07 del 27 de agosto de 2019 por medio de la cual se modifican unos valores aceptados dentro del proceso de **INTERVENCIÓN** de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA NACIONAL DE COLOMBIA - COOMUNCOL**, conforme a lo dispuesto en el Artículo 10 del Decreto 4334 de 2008.

## CONSULTA DECISIÓN No. 07

La Decisión No. 07 del 27 de agosto de 2019, puede ser consultada por los interesados en la Calle 72 No. 9 - 66, Oficina 301, en la ciudad de Bogotá D.C., en el horario de 8:00 a.m. a 12:30 p.m. y de 1:30 p.m. a 5:00 p.m., y también en la página Web de la Superintendencia de Sociedades [www.supersociedades.gov.co](http://www.supersociedades.gov.co) y en la página Web de la Entidad [www.elite.net.co](http://www.elite.net.co), siguiendo el enlace dispuesto para **COOMUNCOL EN INTERVENCIÓN**.

## RECURSO DE REPOSICIÓN

Se advierte que contra la Decisión No. 07 del 27 de agosto de 2019 **NO** procede recurso alguno.

El presente aviso se expide y se publica a los veintisiete (27) días del mes de agosto de 2019.

  
**MARIA MERCEDES PERRY FERREIRA**  
Agente Interventora



EN INTERVENCIÓN

**DECISIÓN No. 07**  
(27 de agosto de 2019)

Por medio de la cual la Agente Interventora se pronuncia respecto de algunos pagarés libranza reclamados dentro del proceso de intervención de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA NACIONAL DE COLOMBIA - COOMUNCOL EN INTERVENCIÓN**, identificada con número de NIT. 900.329.553-1.

**LA AGENTE INTERVENTORA**

de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA NACIONAL DE COLOMBIA - COOMUNCOL EN INTERVENCIÓN**, en ejercicio de las facultades legales conferidas, en especial por el Decreto 4334 del 17 de noviembre de 2008, el Decreto 1910 del 27 de mayo de 2009 y demás normas conexas y complementarias,

**CONSIDERANDO**

**PRIMERO.** Que mediante la Decisión No. 01 del 15 de mayo de 2018, la suscrita Agente Interventora decidió sobre la aceptación o rechazo de las reclamaciones presentadas en el proceso de Intervención de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA NACIONAL DE COLOMBIA - COOMUNCOL EN INTERVENCIÓN**.

**SEGUNDO.** Que a partir de dicha Decisión No. 01 se han expedido cinco (5) Decisiones más, la última con fecha 10 de diciembre de 2018, dentro del proceso de Intervención de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA NACIONAL DE COLOMBIA - COOMUNCOL EN INTERVENCIÓN**, las cuales se encuentran publicadas en la página web de la Superintendencia de Sociedades [www.supersociedades.gov.co](http://www.supersociedades.gov.co) y en la página web de la Entidad [www.elite.net.co](http://www.elite.net.co) siguiendo el enlace **COOMUNCOL EN INTERVENCIÓN**.

**TERCERO.** Que con ocasión de la elaboración del consolidado de los valores aceptados de los pagarés libranza de todas las Decisiones de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA NACIONAL DE COLOMBIA - COOMUNCOL EN INTERVENCIÓN**, la suscrita Agente Interventora evidenció que se hace

## EN INTERVENCIÓN

necesario ajustar algunos de estos valores aceptados en las Decisiones expedidas respecto de algunos pagarés libranza, como más adelante se indica.

**CUARTO.** Que el Artículo 132 del Código General del Proceso dispone que una vez agotada cada etapa del proceso, el juez debe realizar control de legalidad para corregir o sanear los vicios que configuren o puedan configurar nulidades u otras irregularidades.

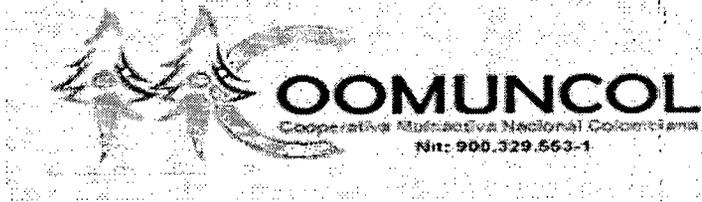
**QUINTO.** Que adicionalmente la Jurisprudencia ha sostenido que el error en las providencias o decisiones no atan al juez, por lo tanto, es procedente su modificación, incluso aun estando éstas ejecutoriadas. Sobre el particular se citan algunos apartes de las sentencias de la Corte Constitucional, Corte Suprema de Justicia y Tribunal Contencioso Administrativo:

Manifestó al respecto, la Corte Suprema de Justicia:

*"...El error cometido por el juez en una providencia que se dejó ejecutó no lo obliga, como efecto de ella, a incurrir en otro yerro...", se señala además, "...Los procedimientos son de orden público. En cuanto no es dable a las partes escoger el que a bien tengan para dirimir sus controversias, pero ello no puede impedir que como consecuencia de la abstención de una parte de interponer remedios legales, se consoliden determinadas situaciones irregulares, cuyo acaecimiento, por su menor gravedad, no han sido consideradas por el legislador como causales de nulidad". Corte Suprema de Justicia Sentencia del 24 de julio de 1962 magistrado ponente: Doctor RAMIRO ARAUJO GRAU.*

Por su parte la Corte Constitucional, indicó:

*"...Esto, se repite, en principio, pues como lo ha sostenido la jurisprudencia, los autos manifiestamente ilegales no se ejecutarían, porque se rompe la unidad del proceso..." Corte Constitucional, Sentencia T 117 de 1995, Magistrado Ponente, doctor JORGE ARANGO MEJÍA.*



EN INTERVENCIÓN

Finalmente, el Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, en sentencia del 6 de octubre de 2011, indicó lo siguiente:

*"Al respecto el Consejo de Estado ha señalado que en casos como en el sub examine el Ad quem puede remediar el error, aun cuando en un principio se podría llegar a pensar en falta de competencia para ello de conformidad 357 del CPC, así:*

***"2. El auto ilegal no vincula al juez. Declaratoria del auto ilegal no vincula al juez. Declaratoria de insubsistencia de la actuación procesal.***

*Ha sostenido la Sala en varios pronunciamientos que cuando se advierta una irregularidad evidente y ostensible, que no pueda encuadrarse en algunas de las causales de nulidad previstas en el Código de Procedimiento Civil, habrá lugar a declarar la insubsistencia de los actos procesales.*

***"Desde otro punto de vista, el de la jurisprudencia, la irregularidad continuada no da derecho.***

*"Varias han sido las manifestaciones de la Corte Suprema de Justicia y del Consejo de Estado sobre que "el auto ilegal no "el auto ilegal no vincula al juez"; se ha dicho que:*

*"que la actuación irregular del juez, en un proceso, no puede atarlo en el mismo para que siga cometiendo errores, porque lo interlocutorio no puede prevalecer sobre lo definitivo<sup>1</sup>;*

*que el error inicial, en un proceso, no puede ser fuente de errores<sup>2</sup>".*

<sup>1</sup> Corte Suprema de Justicia. Sentencia de 23 de marzo de 1981. Sala de Casación Civil. Reitera lo dicho en otras providencias, que pueden verse en la Gaceta Judicial LXX, 2; LXXVII, 51 y XC 330. Proceso Enrique A. Fuentes contra Herederos de José Galo Alzamora.

<sup>2</sup> Corte Suprema de Justicia. Sala de Casación Civil. Auto de febrero 4 de 1981. Proceso abreviado suscitado por Juan de la Cruz Acevedo contra Magnolia Rosa Gómez. Consejo de Estado. Sección Tercera. Autos: a) de 8 de octubre de 1987. Exp. 4686. Actor: Sociedad Blanco y Cía. Ltda. Demandado: Municipio de Funza. b) de 10 de mayo de 1994. Exp. 8.237. Actor: Comunidad Indígena Zenú de San Andrés de Sotavento.

"La Sala es del criterio que los autos ejecutoriados que se enmarcan en la **evidente o palmaria ilegalidad**, en este caso por ausencia de requisitos para declarar la existencia de título ejecutivo, al no constituir ley del proceso en virtud de que no hacen tránsito a cosa juzgada, por su propia naturaleza de autos y no de sentencias, no deben mantenerse en el ordenamiento jurídico.

"Y afirma de esa manera, porque con la entrada en vigencia de la Constitución Política de 1991 la calificación de la República como un Estado de Derecho con Justicia Social tiene implicaciones, entre otros, en la Administración de Justicia.

"No es concebible que frente a un error judicial ostensible dentro de un proceso, no constitutivo de causal de nulidad procesal ni alegado por las partes, el juez del mismo proceso, a quo o su superior, no pueda enmendarlo de oficio.

"Si en la actualidad, **en primer término**, los errores judiciales han sido corregidos por tutela (art. 86 C. N), cuando por una vía de hecho se quebrantó un derecho constitucional fundamental, y **en segundo término**, han sido indemnizados los perjuicios por haberse causado un daño antijurídico (art. 86 C.C.A), por el error judicial ¿por qué no corregir el error y evitar otro ¿**por qué no corregir el error y evitar otro juicio, si es que hay lugar a ello?**

"Recuérdese que la ley Estatutaria de Administración de Justicia define el error judicial como "el cometido por una autoridad investida de facultad jurisdiccional, en su carácter de tal, en el curso de un proceso, materializado a través de una providencia contraria a la ley" (art. 65).

"Por consiguiente el juez:

"no debe permitir con sus conductas continuar el estado del proceso, como venía, a sabiendas de una irregularidad procesal que tiene **entidad suficiente** para variar, en absoluto, el destino o rumbo del juicio; el juez no está vendado para ver retroactivamente el proceso, cuando la decisión que ha de adoptar dependería de **legalidad real**, y no formal por la ejecutoria, de otra anterior.

La anterior posición jurisprudencial ha sido reiterada por la Sala, en reiteradas providencias<sup>3</sup>. En efecto, mediante auto del 22 de febrero de 2001, expediente 18.603, la Sala expresó lo siguiente:

"Ahora bien, en consideración a que los documentos aportados por la ejecutante no conforman título ejecutivo complejo, la Sala, en uso de los poderes y facultades que le confiere la ley, procederá a declarar oficiosamente la insubsistencia de todo lo actuado a partir de la providencia por medio de la cual se dictó el mandamiento de pago, con fundamento en las siguientes consideraciones expresadas en providencia dictada dentro de un proceso ejecutivo, en el que como en el presente caso, al estudiar una materia especial del proceso ejecutivo por virtud del recurso de apelación, advirtió la inexistencia del título ejecutivo"

De conformidad con lo anterior, **la irregularidad continuada no da derecho, así como tampoco el auto ilegal vincula al juez**, por consiguiente, al evidenciarse que en el sub lite se incurrió en un error por parte del A quo consistente en la declaratoria de la excepción de indebido agotamiento de la vía administrativa, sin que dicha excepción realmente se configurara la Sala procederá a revocar el numeral 5 de la sentencia apelada, esto en aplicación de los artículos 2, 29, 83

---

<sup>3</sup> Auto del 2 de febrero de 2001, expediente 18.341, Actor: Sociedad Concaay.  
Auto del 22 de febrero, expediente 18.603, Actor: Electrificadora de la Guajira.  
Auto del 30 de agosto de 2001, expediente 17.576, Actor: Antonio Martínez Sistac y Otra.

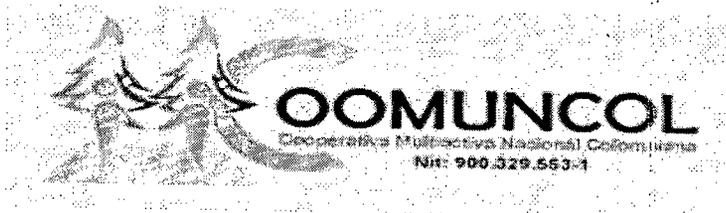
y 228 de la Constitución Política, así como también de los artículos 4 y 37 numeral del CPC y con el fin de garantizar el principio constitucional de la prevalencia del derecho sustancial sobre el formal y remediar la irregularidad en el caso bajo estudio." Subraya y negrilla fuera de texto. (Sentencia del Tribunal Contencioso Administrativo del Cauca, Acción de Nulidad y Restablecimiento del Derecho, Expediente No. 2005-00829-01, Actor: Luis Eduardo Collazos, Demandado: CAJANAL).

**SEXTO.** Se evidenció que por un error de impresión, en la Decisión No. 04 expedida por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA NACIONAL DE COLOMBIA – COOMUNCOL EN INTERVENCIÓN** el 16 de agosto de 2018, no se publicaron los registros por medio de los cuales se aceptaron **85 pagarés libranza** que habían sido rechazados por la causal 6: "No presentó el original del pagaré libranza (libranza, pagaré, carta de instrucciones) o copia del mismo con certificación expedida por Liquidador o Interventor" en el Anexo 2 de la Decisión No. 01 expedida por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA NACIONAL DE COLOMBIA – COOMUNCOL EN INTERVENCIÓN** el 15 de mayo de 2018, respecto de los cuales se encontró procedente su aceptación, conforme se presenta en el **Anexo 7A** de la presente Decisión No. 07.

Al respecto es importante advertir que la publicación de la calificación de estos **85 pagarés libranza** no afecta los porcentajes de distribución aprobados por la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES a través Auto No. 800-000414, radicado 2019-01-015869 de fecha 24 de enero de 2019, en razón a que estos pagarés libranza fueron aceptados, como se indicó antes, en la Decisión No. 04 del 16 de agosto de 2018, y así se le informo a la SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES para el cálculo del porcentaje de distribución aprobado mediante el Auto antes citado.

**SÉPTIMO.** Con la publicación de los pagarés libranza relacionados en el Anexo que hace parte de la presente Decisión No. 07, queda sin efecto cualquier otra calificación efectuada por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA NACIONAL DE COLOMBIA – COOMUNCOL EN INTERVENCIÓN** con anterioridad sobre los mismos pagarés libranza.

Que teniendo en cuenta los anteriores considerandos, la Agente Interventora de la **COOPERATIVA MULTIACTIVA NACIONAL DE COLOMBIA – COOMUNCOL EN INTERVENCIÓN**,



EN INTERVENCIÓN

**RESUELVE**

**ARTÍCULO PRIMERO.** Publicar la aceptación de **85 pagarés libranza** que fueron aceptados en su momento en la Decisión No. 04 expedida por la **COOPERATIVA MULTIACTIVA NACIONAL DE COLOMBIA – COOMUNCOL EN INTERVENCIÓN** el 16 de agosto de 2018, que por un error de impresión no fueron incluidos en los Anexos que hacen parte de la referida Decisión No. 04, publicación que se realiza mediante el **Anexo 7A** que hace parte de la presente Decisión No. 07.

**ARTÍCULO SEGUNDO.** Contra la presente providencia **NO** procede recurso alguno.

**ARTÍCULO TERCERO. INFORMAR** por aviso de la expedición de la presente Decisión, el cual se fijará en la página web de la Superintendencia de Sociedades [www.supersociedades.gov.co](http://www.supersociedades.gov.co) y en la página web de la Cooperativa Intervenida [www.elite.net.co](http://www.elite.net.co) siguiendo el enlace **COOMUNCOL EN INTERVENCIÓN**.

Dada en Bogotá D.C., a los veintisiete (27) días del mes de agosto de 2019.

  
**MARÍA MERCEDES PERRY FERREIRA**  
Agente Interventora

COOPERATIVA MULTIACTIVA NACIONAL COLOMBIANA - COOMUNCOL EN INTERVENCIÓN  
Anexo 7A de la Decisión No. 07

ÍTEM	NÚMERO DE RECLAMACIÓN	IDENTIFICACIÓN RECLAMANTE	NOMBRE RECLAMANTE	IDENTIFICACIÓN MESA QUE RECLAMA	NOMBRE MESA QUE RECLAMA	No. LIBRANZA	ORIGINADOR LIBRANZA	No. DECISIÓN ANTERIOR	ANEXO DECISIÓN ANTERIOR	ÍTEM DE LA DECISIÓN ANTERIOR	VALOR ACEPTADO DECISIÓN ANTERIOR	DECISIÓN ANTERIOR	CAUSAL DE RECHAZO DECISIÓN ANTERIOR	VALOR ENTREGADO DECISIÓN No. 07	VALOR PAGADO DECISIÓN No. 07	VALOR PAGADO ACUERDO TRANSACCIÓN DECISIÓN No. 07	VALOR ACEPTADO DECISIÓN No. 07	DECISIÓN No. 07	MESA COMERCIALIZADORA
1	R-CM-371	12.965.218	JAIRO ALIRIO TORRES GUERRERO	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S.	7556	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	3.821	\$0	RECHAZADA	6	\$5.298.519	\$3.106.257	\$0	\$2.192.262	Aceptada	ELITE
2	R-CM-371	900.409.146	ALCALA CONSULTORIA ECONOMICA Y FINANCIERA S.A.S	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	8252	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	5.076	\$0	RECHAZADA	6	\$12.767.285	\$4.079.163	\$0	\$8.688.122	Aceptada	ELITE
3	R-CM-371	900.437.006	PROYGE SAS	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	9441	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	5.089	\$0	RECHAZADA	6	\$25.429.661	\$10.217.779	\$0	\$15.211.882	Aceptada	ELITE
4	R-CM-371	900.437.006	PROYGE SAS	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	11561	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	5.090	\$0	RECHAZADA	6	\$13.595.434	\$5.462.721	\$0	\$8.132.713	Aceptada	ELITE
5	R-CM-371	900.409.146	ALCALA CONSULTORIA ECONOMICA Y FINANCIERA S.A.S	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	11922	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	5.078	\$0	RECHAZADA	6	\$9.643.825	\$4.106.662	\$0	\$5.537.163	Aceptada	ELITE
6	R-CM-371	900.437.006	PROYGE SAS	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	12602	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	5.091	\$0	RECHAZADA	6	\$18.277.570	\$7.344.029	\$0	\$10.933.541	Aceptada	ELITE
7	R-CM-371	900.409.146	ALCALA CONSULTORIA ECONOMICA Y FINANCIERA S.A.S	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	14072	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	5.079	\$0	RECHAZADA	6	\$11.756.712	\$5.006.400	\$0	\$6.750.312	Aceptada	ELITE
8	R-CM-371	900.437.006	PROYGE SAS	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	14503	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	5.092	\$0	RECHAZADA	6	\$13.595.434	\$5.462.721	\$0	\$8.132.713	Aceptada	ELITE
9	R-CM-371	900.437.006	PROYGE SAS	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	14522	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	5.093	\$0	RECHAZADA	6	\$13.595.434	\$5.462.721	\$0	\$8.132.713	Aceptada	ELITE
10	R-CM-371	900.437.006	PROYGE SAS	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	14589	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	5.094	\$0	RECHAZADA	6	\$11.125.478	\$4.470.279	\$0	\$6.655.199	Aceptada	ELITE
11	R-CM-371	900.437.006	PROYGE SAS	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	14622	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	5.095	\$0	RECHAZADA	6	\$25.429.661	\$10.217.779	\$0	\$15.211.882	Aceptada	ELITE
12	R-CM-371	900.437.006	PROYGE SAS	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	15308	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	5.096	\$0	RECHAZADA	6	\$21.673.013	\$8.708.337	\$0	\$12.964.676	Aceptada	ELITE
13	R-CM-371	900.437.006	PROYGE SAS	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	16673	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	5.097	\$0	RECHAZADA	6	\$12.913.556	\$5.195.971	\$0	\$7.735.585	Aceptada	ELITE
14	R-CM-371	900.437.006	PROYGE SAS	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	16679	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	5.098	\$0	RECHAZADA	6	\$25.429.661	\$10.217.779	\$0	\$15.211.882	Aceptada	ELITE
15	R-CM-371	900.437.006	PROYGE SAS	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	16686	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	5.099	\$0	RECHAZADA	6	\$25.574.154	\$10.275.837	\$0	\$15.298.317	Aceptada	ELITE
16	R-CM-371	900.437.006	PROYGE SAS	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	16733	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	5.100	\$0	RECHAZADA	6	\$13.595.434	\$5.462.721	\$0	\$8.132.713	Aceptada	ELITE
17	R-CM-371	900.437.006	PROYGE SAS	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	16790	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	5.101	\$0	RECHAZADA	6	\$18.277.570	\$7.344.029	\$0	\$10.933.541	Aceptada	ELITE
18	R-CM-371	900.437.006	PROYGE SAS	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	17543	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	5.102	\$0	RECHAZADA	6	\$13.595.434	\$5.462.721	\$0	\$8.132.713	Aceptada	ELITE
19	R-CM-371	900.437.006	PROYGE SAS	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	17544	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	5.103	\$0	RECHAZADA	6	\$13.595.434	\$5.462.721	\$0	\$8.132.713	Aceptada	ELITE
20	R-CM-371	900.437.006	PROYGE SAS	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	17550	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	5.105	\$0	RECHAZADA	6	\$13.595.434	\$5.462.721	\$0	\$8.132.713	Aceptada	ELITE
21	R-CM-371	900.409.146	ALCALA CONSULTORIA ECONOMICA Y FINANCIERA S.A.S	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	17730	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	5.080	\$0	RECHAZADA	6	\$12.931.496	\$5.113.329	\$0	\$7.818.167	Aceptada	ELITE
22	R-CM-371	900.437.006	PROYGE SAS	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	18115	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	5.106	\$0	RECHAZADA	6	\$13.595.434	\$5.462.721	\$0	\$8.132.713	Aceptada	ELITE
23	R-CM-371	900.437.006	PROYGE SAS	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	18728	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	5.107	\$0	RECHAZADA	6	\$13.595.434	\$5.462.721	\$0	\$8.132.713	Aceptada	ELITE
24	R-CM-371	900.437.006	PROYGE SAS	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	18750	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	5.108	\$0	RECHAZADA	6	\$13.595.434	\$5.462.721	\$0	\$8.132.713	Aceptada	ELITE
25	R-CM-371	900.437.006	PROYGE SAS	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	18881	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	5.109	\$0	RECHAZADA	6	\$26.585.548	\$10.682.221	\$0	\$15.903.327	Aceptada	ELITE
26	R-CM-371	900.409.146	ALCALA CONSULTORIA ECONOMICA Y FINANCIERA S.A.S	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	19720	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	5.082	\$0	RECHAZADA	6	\$9.146.491	\$6.540.806	\$0	\$2.605.685	Aceptada	ELITE
27	R-CM-371	900.437.006	PROYGE SAS	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	19770	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	5.110	\$0	RECHAZADA	6	\$13.595.434	\$5.462.721	\$0	\$8.132.713	Aceptada	ELITE
28	R-CM-371	900.437.006	PROYGE SAS	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	19958	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	5.111	\$0	RECHAZADA	6	\$13.595.434	\$5.462.721	\$0	\$8.132.713	Aceptada	ELITE
29	R-CM-371	900.437.006	PROYGE SAS	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	19978	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	5.112	\$0	RECHAZADA	6	\$26.802.287	\$10.769.306	\$0	\$16.032.979	Aceptada	ELITE
30	R-CM-371	900.437.006	PROYGE SAS	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	19996	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	5.113	\$0	RECHAZADA	6	\$13.595.434	\$5.462.721	\$0	\$8.132.713	Aceptada	ELITE
31	R-CM-371	900.437.006	PROYGE SAS	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	20716	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	5.114	\$0	RECHAZADA	6	\$18.060.830	\$7.256.942	\$0	\$10.803.888	Aceptada	ELITE
32	R-CM-371	900.437.006	PROYGE SAS	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	20737	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	5.115	\$0	RECHAZADA	6	\$18.060.830	\$7.256.942	\$0	\$10.803.888	Aceptada	ELITE
33	R-CM-371	900.437.006	PROYGE SAS	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	20803	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	5.116	\$0	RECHAZADA	6	\$13.595.434	\$5.462.721	\$0	\$8.132.713	Aceptada	ELITE
34	R-CM-371	900.437.006	PROYGE SAS	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	21008	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	5.117	\$0	RECHAZADA	6	\$26.224.344	\$10.537.087	\$0	\$15.687.257	Aceptada	ELITE
35	R-CM-371	17.170.068	JAIME ROBERTO ARIAS GONZALEZ	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	21984	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	3.935	\$0	RECHAZADA	6	\$20.016.913	\$6.906.669	\$0	\$13.110.244	Aceptada	ELITE
36	R-CM-371	900.409.146	ALCALA CONSULTORIA ECONOMICA Y FINANCIERA S.A.S	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	22634	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	5.083	\$0	RECHAZADA	6	\$10.617.068	\$5.233.330	\$0	\$5.383.738	Aceptada	ELITE
37	R-CM-371	32.688.817	MARGARITA ROSA TCHERASSI BARRERA	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	27784	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	4.190	\$0	RECHAZADA	6	\$7.735.209	\$2.542.950	\$0	\$5.192.259	Aceptada	ELITE
38	R-CM-371	800.116.511	CENTRO MEDICO QUIRURGICO DE LA NARIZ S.A.S	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	30907	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	4.864	\$0	RECHAZADA	6	\$11.801.183	\$4.071.900	\$0	\$7.729.283	Aceptada	ELITE
39	R-CM-371	900.437.006	PROYGE SAS	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	32079	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	5.119	\$0	RECHAZADA	6	\$20.000.338	\$2.957.550	\$0	\$17.042.788	Aceptada	ELITE
40	R-CM-371	32.688.817	MARGARITA ROSA TCHERASSI BARRERA	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	39177	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	4.191	\$0	RECHAZADA	6	\$22.091.407	\$2.420.850	\$0	\$19.670.557	Aceptada	ELITE
41	R-CM-371	52.078.407	BETHSY VALERO HERNANDEZ	900.437.991	ELITE INTERNACIONAL AMERICAS S.A.S	40896	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	4.461	\$0	RECHAZADA	6	\$13.798.485	\$638.852	\$0	\$13.159.633	Aceptada	ELITE
42	R-CM-129	325.400	OMAR SEBASTIAN PEREZ	28787	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	36.475	\$0	RECHAZADA	6	\$7.600.003	\$791.667	\$0	\$6.808.336	Aceptada	OPTIMAL		
43	R-CM-071	41.640.946	AURA INES NUNEZ DE SARMIENTO	33559	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	1.910	\$0	RECHAZADA	6	\$837.932	\$126.999	\$0	\$710.933	Aceptada	TU RENTA		
44	R-CM-167	27.949.960	ANA LUCIA CASTELLANOS DE URIBE	31750	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	21	\$0	RECHAZADA	6	\$14.977.326	\$3.783.335	\$0	\$11.193.991	Aceptada	TU RENTA		
45	R-CM-359	19.323.898	MARCO VINICIO CARDENAS FORERO	29533	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	2.876	\$0	RECHAZADA	6	\$11.966.451	\$327.083	\$0	\$11.639.368	Aceptada	TU RENTA		

COOPERATIVA MULTIACTIVA NACIONAL COLOMBIANA - COOMUNCOL EN INTERVENCIÓN  
Anexo 7A de la Decisión No. 07

ÍTEM	NÚMERO DE RECLAMACIÓN	IDENTIFICACIÓN RECLAMANTE	NOMBRE RECLAMANTE	IDENTIFICACIÓN MESA QUE RECLAMA	NOMBRE MESA QUE RECLAMA	No. LIBRANZA	ORIGINADOR LIBRANZA	No. DECISIÓN ANTERIOR	ANEXO DECISIÓN ANTERIOR	ÍTEM DE LA DECISIÓN ANTERIOR	VALOR ACEPTADO DECISIÓN ANTERIOR	DECISIÓN ANTERIOR	CAUSAL DE RECHAZO DECISIÓN ANTERIOR	VALOR ENTREGADO DECISIÓN No. 07	VALOR PAGADO DECISIÓN No. 07	VALOR PAGADO ACUERDO TRANSACCIÓN DECISIÓN No. 07	VALOR ACEPTADO DECISIÓN No. 07	DECISIÓN No. 07	MESA COMERCIALIZADORA
46	R-CM-359	19.323.898	MARCO VINICIO CARDENAS FORERO			37486	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	2.877	\$0	RECHAZADA	6	\$10.213.427	\$279.167	\$0	\$9.934.260	Aceptada	TU RENTA
47	R-CM-359	19.323.898	MARCO VINICIO CARDENAS FORERO			40091	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	2.878	\$0	RECHAZADA	6	\$17.911.573	\$489.583	\$0	\$17.421.990	Aceptada	TU RENTA
48	R-CM-359	19.323.898	MARCO VINICIO CARDENAS FORERO			43653	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	2.879	\$0	RECHAZADA	6	\$14.939.012	\$408.333	\$0	\$14.530.679	Aceptada	TU RENTA
49	R-CM-359	19.323.898	MARCO VINICIO CARDENAS FORERO			43716	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	2.880	\$0	RECHAZADA	6	\$19.435.976	\$531.250	\$0	\$18.904.726	Aceptada	TU RENTA
50	R-CM-359	19.323.898	MARCO VINICIO CARDENAS FORERO			43780	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	2.881	\$0	RECHAZADA	6	\$14.939.012	\$408.333	\$0	\$14.530.679	Aceptada	TU RENTA
51	R-CM-359	19.323.898	MARCO VINICIO CARDENAS FORERO			44152	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	2.882	\$0	RECHAZADA	6	\$11.966.451	\$327.083	\$0	\$11.639.368	Aceptada	TU RENTA
52	R-CM-359	19.323.898	MARCO VINICIO CARDENAS FORERO			45906	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	2.884	\$0	RECHAZADA	6	\$12.881.707	\$352.100	\$0	\$12.529.607	Aceptada	TU RENTA
53	R-CM-392	17.135.293	ANTONIO JOSE RODRIGUEZ ROJAS			9026	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	9.975	\$0	RECHAZADA	6	\$19.529.904	\$9.866.670	\$0	\$9.663.234	Aceptada	TU RENTA
54	R-CM-396	79.671.797	MAIKEL RAUL CRISTANCHO MEDINA			40021	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	9.977	\$0	RECHAZADA	6	\$25.746.365	\$986.944	\$0	\$24.759.421	Aceptada	TU RENTA
55	R-CM-406	860.021.840	CONGREGACION RELIGIOSAS DE LA COMUNIDAD SOCIAL			26532	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	10.026	\$0	RECHAZADA	6	\$659.787	\$233.331	\$0	\$426.456	Aceptada	TU RENTA
56	R-CM-406	860.021.840	CONGREGACION RELIGIOSAS DE LA COMUNIDAD SOCIAL			26534	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	10.027	\$0	RECHAZADA	6	\$1.913.409	\$676.869	\$0	\$1.236.740	Aceptada	TU RENTA
57	R-CM-406	860.021.840	CONGREGACION RELIGIOSAS DE LA COMUNIDAD SOCIAL			28433	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	10.029	\$0	RECHAZADA	6	\$17.550.522	\$3.546.668	\$0	\$14.003.854	Aceptada	TU RENTA
58	R-CM-434	39.531.342	MARGA ROCIO ACOSTA MUÑOZ			23227	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	10.043	\$0	RECHAZADA	6	\$8.165.779	\$2.585.630	\$0	\$5.579.949	Aceptada	TU RENTA
59	R-CM-444	52.536.715	ELIDA NATALIA LOPEZ CUELLAR			44661	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	10.047	\$0	RECHAZADA	6	\$7.851.400	\$0	\$0	\$7.851.400	Aceptada	TU RENTA
60	R-CM-444	52.536.715	ELIDA NATALIA LOPEZ CUELLAR			47225	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	10.048	\$0	RECHAZADA	6	\$11.544.668	\$0	\$0	\$11.544.668	Aceptada	TU RENTA
61	R-CM-015	39.686.966	INGRID ELIZABETH MARIA CADAVID CLAUSSEN	900.735.472	VESTING GROUP S.A.S.	7041	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	3.368	\$0	RECHAZADA	6	\$9.903.760	\$7.388.880	\$0	\$2.114.880	Aceptada	VESTING GROUP
62	R-CM-015	39.686.966	INGRID ELIZABETH MARIA CADAVID CLAUSSEN	900.735.472	VESTING GROUP S.A.S.	7154	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	3.369	\$0	RECHAZADA	6	\$2.932.704	\$2.105.827	\$0	\$826.877	Aceptada	VESTING GROUP
63	R-CM-015	39.686.966	INGRID ELIZABETH MARIA CADAVID CLAUSSEN	900.735.472	VESTING GROUP S.A.S.	7157	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	3.370	\$0	RECHAZADA	6	\$3.202.020	\$2.306.391	\$0	\$895.629	Aceptada	VESTING GROUP
64	R-CM-015	39.686.966	INGRID ELIZABETH MARIA CADAVID CLAUSSEN	900.735.472	VESTING GROUP S.A.S.	7172	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	3.371	\$0	RECHAZADA	6	\$3.381.000	\$2.638.880	\$0	\$742.120	Aceptada	VESTING GROUP
65	R-CM-015	900.150.074	ARCOTA S.A.S	900.735.472	VESTING GROUP S.A.S.	7173	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	3.388	\$0	RECHAZADA	6	\$2.907.194	\$0	\$0	\$2.907.194	Aceptada	VESTING GROUP
66	R-CM-015	900.150.074	ARCOTA S.A.S	900.735.472	VESTING GROUP S.A.S.	7174	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	3.389	\$0	RECHAZADA	6	\$3.160.006	\$0	\$0	\$3.160.006	Aceptada	VESTING GROUP
67	R-CM-015	900.150.074	ARCOTA S.A.S	900.735.472	VESTING GROUP S.A.S.	7179	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	3.390	\$0	RECHAZADA	6	\$3.033.600	\$0	\$0	\$3.033.600	Aceptada	VESTING GROUP
68	R-CM-015	900.150.074	ARCOTA S.A.S	900.735.472	VESTING GROUP S.A.S.	7183	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	3.391	\$0	RECHAZADA	6	\$2.907.194	\$0	\$0	\$2.907.194	Aceptada	VESTING GROUP
69	R-CM-015	900.150.074	ARCOTA S.A.S	900.735.472	VESTING GROUP S.A.S.	7224	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	3.392	\$0	RECHAZADA	6	\$2.907.194	\$0	\$0	\$2.907.194	Aceptada	VESTING GROUP
70	R-CM-015	39.686.966	INGRID ELIZABETH MARIA CADAVID CLAUSSEN	900.735.472	VESTING GROUP S.A.S.	7231	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	3.372	\$0	RECHAZADA	6	\$2.573.585	\$2.005.560	\$0	\$568.025	Aceptada	VESTING GROUP
71	R-CM-015	900.150.074	ARCOTA S.A.S	900.735.472	VESTING GROUP S.A.S.	7234	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	3.393	\$0	RECHAZADA	6	\$2.907.194	\$0	\$0	\$2.907.194	Aceptada	VESTING GROUP
72	R-CM-015	39.686.966	INGRID ELIZABETH MARIA CADAVID CLAUSSEN	900.735.472	VESTING GROUP S.A.S.	7237	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	3.373	\$0	RECHAZADA	6	\$3.381.000	\$2.638.880	\$0	\$742.120	Aceptada	VESTING GROUP
73	R-CM-015	900.150.074	ARCOTA S.A.S	900.735.472	VESTING GROUP S.A.S.	7245	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	3.394	\$0	RECHAZADA	6	\$2.907.194	\$0	\$0	\$2.907.194	Aceptada	VESTING GROUP
74	R-CM-015	900.150.074	ARCOTA S.A.S	900.735.472	VESTING GROUP S.A.S.	7841	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	3.395	\$0	RECHAZADA	6	\$5.283.507	\$0	\$0	\$5.283.507	Aceptada	VESTING GROUP
75	R-CM-015	900.150.074	ARCOTA S.A.S	900.735.472	VESTING GROUP S.A.S.	7845	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	3.396	\$0	RECHAZADA	6	\$5.283.507	\$0	\$0	\$5.283.507	Aceptada	VESTING GROUP
76	R-CM-015	900.150.074	ARCOTA S.A.S	900.735.472	VESTING GROUP S.A.S.	8318	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	3.397	\$0	RECHAZADA	6	\$2.907.194	\$0	\$0	\$2.907.194	Aceptada	VESTING GROUP
77	R-CM-015	39.686.966	INGRID ELIZABETH MARIA CADAVID CLAUSSEN	900.735.472	VESTING GROUP S.A.S.	8456	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	3.374	\$0	RECHAZADA	6	\$8.379.108	\$8.016.673	\$0	\$362.435	Aceptada	VESTING GROUP
78	R-CM-015	39.686.966	INGRID ELIZABETH MARIA CADAVID CLAUSSEN	900.735.472	VESTING GROUP S.A.S.	8495	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	3.375	\$0	RECHAZADA	6	\$4.189.572	\$3.008.327	\$0	\$1.181.245	Aceptada	VESTING GROUP
79	R-CM-015	900.150.074	ARCOTA S.A.S	900.735.472	VESTING GROUP S.A.S.	8694	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	3.398	\$0	RECHAZADA	6	\$1.264.006	\$0	\$0	\$1.264.006	Aceptada	VESTING GROUP
80	R-CM-015	900.150.074	ARCOTA S.A.S	900.735.472	VESTING GROUP S.A.S.	9143	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	3.399	\$0	RECHAZADA	6	\$5.283.526	\$0	\$0	\$5.283.526	Aceptada	VESTING GROUP
81	R-CM-014	900.514.862	VESTING GROUP COLOMBIA	900.514.862	VESTING GROUP COLOMBIA S.A.S.	23852	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	3.536	\$0	RECHAZADA	6	\$6.039.248	\$0	\$0	\$6.039.248	Aceptada	VESTING GROUP - COLOMBIA
82	R-CM-014	900.514.862	VESTING GROUP COLOMBIA	900.514.862	VESTING GROUP COLOMBIA S.A.S.	47155	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	3.538	\$0	RECHAZADA	6	\$6.921.196	\$0	\$0	\$6.921.196	Aceptada	VESTING GROUP COLOMBIA
83	R-CM-014	900.514.862	VESTING GROUP COLOMBIA	900.514.862	VESTING GROUP COLOMBIA S.A.S.	47667	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	3.539	\$0	RECHAZADA	6	\$8.934.644	\$0	\$0	\$8.934.644	Aceptada	VESTING GROUP COLOMBIA
84	R-CM-014	900.514.862	VESTING GROUP COLOMBIA	900.514.862	VESTING GROUP COLOMBIA S.A.S.	48363	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	3.540	\$0	RECHAZADA	6	\$11.514.360	\$0	\$0	\$11.514.360	Aceptada	VESTING GROUP COLOMBIA
85	R-CM-014	900.514.862	VESTING GROUP COLOMBIA	900.514.862	VESTING GROUP COLOMBIA S.A.S.	55955	COOMUNCOL	Decisión No. 01	2	3.541	\$0	RECHAZADA	6	\$4.987.500	\$0	\$0	\$4.987.500	Aceptada	VESTING GROUP COLOMBIA

OK