



**SUPERINTENDENCIA  
DE SOCIEDADES**



Al contestar cite el No. 2020-01-042885

Tipo: Salida Fecha: 11/02/2020 03:42:58 PM  
Trámite: 95000 - RECURSO DE REPOSICIÓN  
Sociedad: 800106884 - DUGOTEX S.A. EN REO Exp. 27624  
Remitente: 400 - DELEGATURA PARA PROCEDIMIENTOS DE INS  
Destino: 4151 - ARCHIVO APOYO JUDICIAL  
Folios: 2 Anexos: NO  
Tipo Documental: AUTO Consecutivo: 400-001073

## **AUTO** **SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES**

### **SUJETO DEL PROCESO**

Dugotex S.A.

### **PROCESO**

Reorganización

### **ASUNTO**

Resuelve recursos

### **PROMOTOR**

Claudia Elena Arango López (R.L)

### **EXPEDIENTE**

27624

## **I. ANTECEDENTES**

1. Mediante auto 400-002946 de 10 de abril de 2019, la Superintendente Delegada de Procedimientos de Insolvencia declaró una causal de impedimento para conocer del proceso de reorganización de la concursada, con fundamento en los artículos 140 y 141 del Código General del Proceso y remitió el impedimento al Superintendente de Sociedades para que determine el funcionario que deba conocer del proceso.
2. Mediante memorial 2019-01-136325 de 15 de abril de 2019, la representante legal de Agencia de Aduanas Nico S.A Nivel 1, formuló recurso de reposición y en subsidio de apelación contra la decisión antes señalada.
3. Señaló que la Superintendente Delegada de Procedimientos de Insolvencia no expresó con claridad los hechos en que se fundamenta para declarar una causal de impedimento, pues no se precisa a qué acreedores prestó sus servicios profesionales.

## **II. CONSIDERACIONES DEL DESPACHO**

1. De conformidad con el inciso 5° del artículo 140 del Código General del Proceso “**el auto en que se manifieste el impedimento, el que lo decida y el que disponga el envío del expediente, no admiten recurso.**” (Subrayado fuera de texto)
2. Por lo anterior, lo procedente es rechazar de plano el recurso.
3. Aunque lo anterior es suficiente para descartar cualquier argumento de la recurrente, lo cierto es que el artículo 140 del Código General del Proceso no establece la obligación de revelar la identificación de a quienes se prestaron servicios profesionales, entre otras, porque esto podría implicar una violación a la obligación de la reserva del secreto profesional del abogado, establecido en el artículo 34 de la ley 1123 de 2007. En consecuencia, los argumentos esgrimidos carecen de sustento.

En mérito de lo expuesto, la Superintendente Delegada de Procedimientos de Insolvencia,



**RESUELVE:**

**Primero.** Rechazar por improcedente el recurso de reposición formulado mediante memorial 2019-01-136325 de 15 de abril de 2019

**Segundo.** Rechazar por improcedente el recurso de apelación interpuesto mediante memorial 2019-01-136325 de 15 de abril de 2019

Notifíquese,

**SUSANA HIDVEGI ARANGO**

Superintendente Delegada de Procedimientos de Insolvencia

TRD: ACTUACIONES DE LA REORGANIZACION EMPRESARIAL / RAD: 2019-01-136325 / FUN: Y7012