



Superintendencia de Sociedades

SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES

Código: EC-F-003

SISTEMA DE GESTIÓN INTEGRADO

Fecha: 29-03-2011

PROCESO: EVALUACIÓN Y CONTROL

Version 005

FORMATO: INFORME DE AUDITORIA - SEGUIMIENTO

Página 1 de 5

1. INFORME N°: 15

PROCESO/DEPENDENCIA
GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y LOGÍSTICA

2. FECHA: DICIEMBRE 13 DE 2011

3. PROCESO / ACTIVIDAD AUDITADA:

Proceso de Infraestructura y Logística

4. EQUIPO AUDITOR:

Rocio Pedrozo Ulca (Lider)

Aguel Dario Quintana Sanchez

5. OBJETIVO:

Constatar que las actividades desarrolladas en el proceso de Infraestructura y Logística, cumplen con los criterios de auditoría (NTCGP1000:2009, ISO 27001:2005, MECI, Requisitos Legales aplicables y Requisitos de la Organización)

6. ALCANCE DE LA AUDITORIA:

Aplica a todas las actividades del proceso

7. PERSONAL ENTREVISTADO

Ing. Juan Pablo Buitrago Ruge - Director de Informática y Desarrollo

Ing. Javier Orlando Rincón Peñuela (Coordinador Grupo de Sistemas)

Ing. Francisco Javier Lara (Lider Centro de Computo)

Ing. Gerardo Enrique Reyes

Ing. Claudia Patricia Castillo

Ing. Jorge Bernardo Gomez

Ing. Daniel Barragan

Arc. Juan Esteban Rojas - Coordinador Grupo Administrativo

8. ASPECTOS FUERTES:

La Dirección de Informática y Desarrollo está trabajando en la renovación y modernización de la plataforma tecnológica, para fortalecer los esquemas de seguridad y garantizar la disponibilidad y continuidad de la prestación de los servicios.

Disponibilidad, colaboración y entrega de información parte de los auditados durante el desarrollo de esta auditoría.

9. OBSERVACIONES

Revisado los indicadores que se llevan en el proceso auditado, se observa que estos son de ejecución y miden la eficiencia, eficacia y efectividad, dejando de lado la implementación de otros indicadores importantes que incluyen variables de costo y tiempo, a manera de ejemplo:

- Recursos: Como talento humano
- Cargas de trabajo: Como estadísticas y metas que se tengan para un periodo determinado, y el tiempo y número de personas requeridas para realizar una actividad
- Resultados: Como Compañías atendidas, oficios respondidos, ejecución del cronograma, etc.
- Productividad: Como casos atendidos por profesionales, solicitudes procesadas por persona, llamadas atendidas.
- Satisfacción del usuario: Como el número de quejas recibidas, resultados de las encuestas, utilización de procesos participativos y visitas.
- Calidad del servicio: Como tiempos de respuesta al usuario, capacidad para acceder a una instancia, racionalización de trámites.

NORMATIVIDAD

REFERENCIACIÓN

GP 1000

27001

MECI

REQUISITO INTERNO

LEGALES

FOLIO No.

Numeral 8.2.3 Seguimiento y medición de los procesos y 8.4 Análisis de datos NTCGP 1000:2009

Numeral 2.1.4 Indicadores MECI 1000:2005

0



Superintendencia de Sociedades

SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES

Código: EC-F-003

SISTEMA DE GESTIÓN INTEGRADO

Fecha: 29-03-2011

PROCESO: EVALUACIÓN Y CONTROL

Versión: 005

FORMATO: INFORME DE AUDITORIA - SEGUIMIENTO

Página 1 de 5

1. INFORME N°: 15

PROCESO/DEPENDENCIA
GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y LOGÍSTICA

2. FECHA: DICIEMBRE 13 DE 2011

3. PROCESO / ACTIVIDAD AUDITADA:

Proceso de infraestructura y logística

| 9. OBSERVACIONES | NORMATIVIDAD | | | | | REFERENCIACIÓN |
|---|-------------------------------|-------|-----|---|---------|----------------|
| | GP 1000 | 27001 | MEC | REQUISITO INTERNO | LEGALES | FOLIO N° |
| <p><u>DIRECCIÓN DE INFORMATICA Y DESARROLLO</u></p> <p>Plan de Acción: Revisado el servidor SuperScan en la carpeta de año 2011 para el proceso auditado, se encontró que el objetivo estratégico No. 3 "Actualizar e integrar la plataforma tecnológica, adecuar la infraestructura física y optimizar los procesos para mejorar la prestación del servicio, el suministro de información y la comunicación interna y externa", requiere para su desarrollo de siete (7) estrategias, cinco (5) planes y siete (7) entregables de acuerdo al documento consolidado de la planeación estratégica para el año 2011. Revisada la información sobre la ejecución de los planes de acción, se encontró que hay tres (3) planes en ejecución y no se evidencian planes para las estrategias: 1. Fortalecer y sensibilizar en riesgos y seguridad informática, y 2. Implementar las políticas de gobierno en línea, a través de la mejora de los servicios tecnológicos.</p> <p>No se puede evidenciar la integración de los sistemas de información con que cuenta la Entidad.</p> | Numeral 8.2.3 NTCCP 1000-2009 | | | Numeral 2.2 del Procedimiento GINF-PR-003 "Procedimiento de Adquisición e Implementación de Sistemas de Información". | | |

10. RECOMENDACIONES

DIRECCIÓN DE INFORMATICA Y DESARROLLO

Es conveniente que las actividades documentadas en los planes de acción que no se cumplieron en su totalidad, sean retomadas para el siguiente año, con el fin de alcanzar el objetivo propuesto. ejemplo Plan de Contingencia Informatico Fase I - contratación especializada para la construcción del Datacenter, actividad en la cual se ha presentado retrasos y evidenciamos que a la fecha 12 de diciembre de 2011, no se ha realizado el contrato.

Pese a que existe un Plan de Mantenimiento Preventivo y Correctivo para los equipos que conforman la Plataforma Tecnológica de la Entidad para el año 2011, es necesario que se le haga un monitoreo constante y una actualización permanente, para poder realizar planes de contingencia en el momento en que sea necesario.

Mantener actualizado el inventario de la plataforma tecnológica con lo que reporta el aplicativo STONE, teniendo en cuenta que esta información debe salir de una sola fuente de información y tiene que ser homogénea.

Crear un canal más directo y efectivo con los grupos e Intendencias Regionales, para conocer las necesidades de información de cada uno de ellos y poder mejorar la gestión.

Realizar depuración del servidor de comunicaciones, teniendo en cuenta que en el momento de la auditoria se encontraron extensiones activas de exfuncionarios, como en el caso de: Ruth Garzón, Omaira Delgado, Evangelina Otero.

Llevar una relación detallada de los equipos que se encuentran en garantía o con mantenimiento vigente, para tener información exacta.

Reforzar la socialización de cada uno de los Procedimientos, Guías, Manuales, Formatos y temas de interés, en especial aquellos en los que se involucran a los funcionarios como parte activa del proceso y que pueda poner en riesgo la norma, desarrollo de las tareas que realizan, como en el caso del procedimiento de Respaldo y Recuperación de Datos.

GRUPO ADMINISTRATIVO

En el desarrollo de la auditoria el día 30 de noviembre de 2011, se identificó en el formato GINF-F-016 "Control de Ingreso a Instalaciones", que tres funcionarios ingresaron a la entidad a las 8:00 a.m. e inmediatamente diligenciaron la hora de salida 5:00 p.m., por lo anterior se recomienda ejercer más control por el grupo administrativo para evitar que esto siga sucediendo.

2

2



Superintendencia de Sociedades

SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES

Código: EG-F-003

SISTEMA DE GESTIÓN INTEGRADO

Fecha: 29-03-2011

PROCESO: EVALUACIÓN Y CONTROL

Version 005

FORMATO: INFORME DE AUDITORIA - SEGUIMIENTO

Página 1 de 5

1. INFORME N°: 15
 PROCESO/DEPENDENCIA
 GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y LOGÍSTICA

2. FECHA: DICIEMBRE 13 DE 2011

3. PROCESO / ACTIVIDAD AUDITADA
 Proceso de Infraestructura y Logística

11. HALLAZGOS

| ACTIVIDAD | DESCRIPCIÓN DE LA NO CONFORMIDAD DETECTADA | NORMATIVIDAD | | | | REFERENCIACION | |
|---------------------------------------|--|---|-------------------------------|---|--|----------------|----------|
| | | GP 1000 | 27001 | MECI | REQUISITO INT | LEGALES | FOLIO No |
| DIRECCIÓN DE INFORMÁTICA Y DESARROLLO | | | | | | | |
| Planes de Mejoramiento | Al revisar el Plan de mejoramiento de año 2010 definido para el hallazgo número 11 "Existen servidores que soportan bases de datos de alto impacto para la Entidad que a la fecha de la auditoría, no se les ha programado ni realizado un mantenimiento preventivo, como es el caso de los SERVIDORES DELL DS 4300 (SAN) LTO 3583 (Librería, AIX 550" se evidenció que las acciones tomadas para eliminar la no conformidad en el año 2010 no fueron eficaces. Por cuanto al validar la información para el año 2011, se encontró que no se cuenta con un contrato de mantenimiento preventivo y correctivo vigente, la los mismos servidores, 814 computadores, 17 scanners y 41 impresoras. | Número 6.3.b y Número 6.5.2 NTCGP 1000:2009 | Número A.3.2.4 ISO 27001:2006 | Componente de información, elemento sistema de información, Elemento: Planes de mejoramientos por proceso | Número 2.6 del Procedimiento GINF-PR-002 "Mantenimiento Preventivo, Soporte Técnico y mantenimiento correctivo de la infraestructura Tecnológica". | | |
| Módulo Administrador de usuario | El aplicativo Baranda Virtual Coactiva no cuenta con un módulo administrador de usuarios que permita crear, modificar o asignar permisos a un determinado funcionario; tarea que realiza una persona que no pertenece a área de desarrollo, poniendo en riesgo el sistema de información. | Número 7.5.3 NTCGP 1000:2009 | | | Número 2.9 del Procedimiento GINF-PR-003 "Adquisición e Implementación de Sistemas de Información | | |
| Planes de Mejoramiento | Al evaluar el Plan de Mejoramiento de año 2010 definido para el hallazgo número 14 "No se evidencia en la caracterización del proceso ninguna actividad relacionada con la aplicación de la Encuesta Interna de Satisfacción formato GINF-F-007", se evidenció que las acciones tomadas para eliminar la no conformidad no fueron eficaces. Por cuanto al validar la información para el periodo 2011, se encontró que tampoco se aplicó la encuesta para el año 2010 y aún no se ha aplicado para el año 2011". | Número 4.1.c y Número 6.5.2 NTCGP 1000:2009 | | Elemento: Planes de mejoramientos por proceso | | | |
| Revisión técnica de las aplicaciones | Se constató que existen funcionalidades en la parte privada de la página intranet de la entidad, como por ejemplo las opciones de "inventario a mi cargo", "Mi crédito de vivienda"; que dejaron de funcionar después de una actualización y migración a un nuevo servidor. No se revisó, ni se realizaron las pruebas necesarias por parte del área de sistemas, para asegurar su correcto funcionamiento. | | A.15.1.4 ISO 27001:2006 | | Número 3.4. de la Guía GINF-G-008 "Administración Técnica de la Infraestructura Tecnológica" | | |
| Control de procesamiento interno | Durante el desarrollo de la auditoría se evidenció que al aplicativo SIGS se le hacen actualizaciones desde línea de comando para solucionar problemas como por ejemplo: actualizar campos, sincronizar etapa en el proceso, eliminar registros, cambiar la dependencia. Situación que pone en riesgo la integridad de la información en el sistema. | | A.12.2.2 ISO 27001:2006 | | | | |



Superintendencia de Sociedades

SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES

Código: EC-F-003

SISTEMA DE GESTIÓN INTEGRADO

Fecha: 29-03-2011

PROCESO: EVALUACIÓN Y CONTROL

Versión 005

FORMATO: INFORME DE AUDITORIA - SEGUIMIENTO

Página 1 de 5

| | | | | | |
|--|--|---------------------|-----------|--|---------------------|
| 1. INFORME N°: 15 | <table border="1"> <tr> <td>PROCESO/DEPENDENCIA</td> <td>2. FECHA:</td> </tr> <tr> <td>GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y LOGÍSTICA</td> <td>29 DE MARZO DE 2011</td> </tr> </table> | PROCESO/DEPENDENCIA | 2. FECHA: | GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y LOGÍSTICA | 29 DE MARZO DE 2011 |
| PROCESO/DEPENDENCIA | 2. FECHA: | | | | |
| GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y LOGÍSTICA | 29 DE MARZO DE 2011 | | | | |

3. PROCESO / ACTIVIDAD AUDITADA:
Proceso de Infraestructura y Logística

| ACTIVIDAD | DESCRIPCIÓN DE LA NO CONFORMIDAD DETECTADA | NORMATIVIDAD | | | | | REFERENCIACION |
|---|---|---|------------------------------|---|---|---------|----------------|
| | | GP 1000 | 2700* | MEC* | REQUISITO INT | LEGALES | FOLIO No. |
| Protección de los datos y privacidad de la información personal | El 30 de Marzo del presente año, la Dirección de informática y desarrollo envió un correo electrónico con la cuenta "Webmaster@supersociedades.gov.co" a cada uno de los funcionarios de la Entidad, donde se anexaba un link para acceder al Certificado de Ingresos y Retenciones correspondiente a año 2010, sin tomar las medidas necesarias para asegurar la protección, la privacidad de la información personal y la seguridad de los datos. | | A.12.5.2 ISO 27001:2006 | | | | |
| Planes de Mejoramiento | Al revisar el plan de mejoramiento de año 2010 definido para el hallazgo número 13 "No se están monitoreando los logs de los servidores con que cuenta la entidad", se constató que las acciones tomadas para eliminar la no conformidad no fueron eficaces. Por cuanto al validar para el periodo 2011, el monitoreo a los logs, estos no se están realizando de acuerdo al procedimiento Gestión de Logs y Registro de Auditoría | Numeral 6.5.2 NTCGP 1000:2009 | | Elemento: Planes de mejoramientos por proceso | Procedimiento GINF-PR-007 "Gestión de Logs y Registros de Auditoría" | | |
| pruebas de vulnerabilidad de la plataforma tecnológica | La entidad no ha realizado la revisión de manera independiente de las pruebas de vulnerabilidad de la plataforma tecnológica. | | A.6.1.8 de la ISO 27001:2006 | | Numeral 2.6 de la Guía GINF-3-008 "Administración Técnica de la Infraestructura Tecnológica". | | |
| Custodia de las copias de Respaldo | Hace más de un mes que no se entregan las copias de respaldo que contiene información institucional para la custodia por parte del contratista, teniendo en cuenta que el contrato está vencido en tiempo, pero existe un saldo en dinero, que está pendiente por resolver. | | | | Numeral 2.6 del Procedimiento GINF-PR-007 "Respaldo y Recuperación de Datos". | | |
| SEGUIMIENTO ADMINISTRATIVO | | | | | | | |
| Contra: Solicitud Fotocopias | El equipo auditor encontró que se está incumpliendo el procedimiento para solicitar fotocopias reglamentado en la Resolución 500-003189 de 2004, dificultando la verificación de la cantidad de copias utilizadas contra la lectura de los contadores de las fotocopiadoras. | | | | Artículo 4, Parágrafos 1 y 2 y Parágrafo 3 de la Resolución 500-003189 de 2004 | | |
| Control de ingreso a las Instalaciones | Se constató que para el Control de ingreso a las instalaciones (formato GINF-F-016) en Bogotá, se está utilizando la versión 001 y al consultar en la intranet ya está vigente la versión 002 de este formato. | Numeral 4.2.3 Control de documentos NTCGP 1000:2009 | | | | | |

2

| | | |
|--|---|-------------------|
|  Superintendencia de Sociedades | SUPERINTENDENCIA DE SOCIEDADES | Código EC-F-003 |
| | SISTEMA DE GESTIÓN INTEGRADO | Fecha: 29-03-2011 |
| | PROCESO: EVALUACIÓN Y CONTROL | Versión 005 |
| | FORMATO: INFORME DE AUDITORIA - SEGUIMIENTO | Página 1 de 5 |

| | | | | | |
|--|---|---------------------|-----------|--|----------------------|
| 1. INFORME N°: 15 | <table border="1"> <tr> <td>PROCESO/DEPENDENCIA</td> <td>2. FECHA:</td> </tr> <tr> <td>GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y LOGÍSTICA</td> <td>DICIEMBRE 13 DE 2011</td> </tr> </table> | PROCESO/DEPENDENCIA | 2. FECHA: | GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y LOGÍSTICA | DICIEMBRE 13 DE 2011 |
| PROCESO/DEPENDENCIA | 2. FECHA: | | | | |
| GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y LOGÍSTICA | DICIEMBRE 13 DE 2011 | | | | |

| |
|--|
| 3. PROCESO / ACTIVIDAD AUDITADA: |
| Proceso de infraestructura y Logística |

| |
|--|
| 12. CONCLUSIÓN GENERAL |
| <p>Frente a que en el proceso auditado se encuentran no conformidades, se determina que el grado de conformidad del sistema cumple en términos generales con los criterios evaluados en la auditoría. No obstante se deben estructurar acciones que eliminen las no conformidades detectadas, de tal manera que su implementación contribuya a la mejora continua del proceso.</p> |

| | | |
|---|--|--|
| 13. FIRMAS: | | |
| <table border="0"> <tr> <td style="text-align: center;">  ROCIO PEDROZO LILLOA AUDITOR LIDER OFICINA DE CONTROL INTERNO </td> <td style="text-align: center; vertical-align: top;">  JUAN PABLO MARIN ECHEVERRY LIDER DEL PROCESO DE GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y LOGÍSTICA FIRMA DEL LIDER DEL PROCESO AUDITADO </td> </tr> </table> |  ROCIO PEDROZO LILLOA AUDITOR LIDER OFICINA DE CONTROL INTERNO |  JUAN PABLO MARIN ECHEVERRY LIDER DEL PROCESO DE GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y LOGÍSTICA FIRMA DEL LIDER DEL PROCESO AUDITADO |
|  ROCIO PEDROZO LILLOA AUDITOR LIDER OFICINA DE CONTROL INTERNO |  JUAN PABLO MARIN ECHEVERRY LIDER DEL PROCESO DE GESTIÓN DE INFRAESTRUCTURA Y LOGÍSTICA FIRMA DEL LIDER DEL PROCESO AUDITADO | |